

غائبانہ
نمازِ جنازہ
کے عدم جواز پر ایک فکر انگیز تحریر

از
حافظ محمد ریونس چکوالوی



رضا اکیڈمی لاہور

K-1

259

6813



غائبانہ نمازِ جنازہ

کے عدمِ جواز پر ایک فکر انگیز تحریر

انف
حافظ محمد یونس چکوالوی

رضا اکیڈمی لاہور

سلسلہ اشاعت ۱۹۱

غائبانہ نماز جنازہ	کتاب
حافظ محمد یونس چکوالوی	تصنیف
احمد سجاد آرٹ پریس لاہور 7357159	کمپوزنگ
۴۸	صفحات
رضا اکیڈمی، لاہور	ناشر
احمد سجاد آرٹ پریس لاہور 7357159	مطبع
دعائے خیر بحق معاونین	ہدیہ
رضا اکیڈمی، لاہور	

بذریعہ ڈاک طلب کرنے والے حضرات ۱۰ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیجیں

عطیات بھیجنے کے لئے

رضا اکیڈمی کے اکاؤنٹ نمبر ۳۸/۹۳۸، حبیب بینک وسن پورہ برانچ لاہور

رابطہ

رضا اکیڈمی (رجسٹرڈ) لاہور، پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلیٰ و نسلم علیٰ رسولہ الکریم و علیٰ آلہ و اصحابہ اجمعین فقہ حنفی قرآن و حدیث کا نچوڑ ہے جو مسائل کتاب و سنت میں سراحۃ مذکور نہیں امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بذریعہ اجتہاد ان کا استنباط قرآن و حدیث سے کیا پھر صدیاں گزر گئیں۔ آئمہ مجتہدین اور محققین ان فقہی مسائل پر غور و فکر کرتے رہے اور کتاب و سنت سے انہیں تقویت پہنچاتے رہے اب اگر ہر شخص مجتہد بن جائے تو ایسی پراگندہ فکری پھیلے گی جس کا سد باب نہیں ہو سکے گا۔

منہاج القرآن کے مفتی مولانا عبدالقیوم خان ہزاروی نے ماہنامہ منہاج القرآن کے شمارہ اگست 2000ء میں ایک فتویٰ لکھا کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز ہے یہ فتویٰ واضح طور پر فقہ حنفی کے خلاف ہے۔ وہ عموماً اس قسم کے شوشے چھوڑتے رہتے ہیں اس دفعہ ڈاکٹر محمد طاہر القادری نے اپنی تمام تر آزاد روی کے باوجود ماہنامہ منہاج القرآن کے شمارہ جنوری 2001ء میں مفتی صاحب کے اس فتوے کی تردید کی جو اس رسالے کے آخر میں شائع کی جا رہی ہے۔

جہلم کے جلیل القدر عالم اور نامور مدرس حضرت مولانا حافظ محمد یونس چشتی مدظلہ العالی نے بھی ان کی تردید میں ایک رسالہ غائبانہ نماز جنازہ لکھا جسے افادہ عوام کے لیے رضا اکیڈمی کی طرف سے شائع کیا جا رہا ہے اس موضوع پر امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز کے رسالہ مبارکہ ”الہادی الحاجب“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مقالے کی ابتدا میں صاحب مقالہ کا مختصر تعارف شامل کر دیا جائے تاکہ قارئین ان کے علمی مقام کو پیش نظر رکھ کر مقالہ

کا مطالعہ فرمائیں۔

فاضل جلیل استاد العلما مولانا حافظ محمد یونس چشتی مدظلہ العالی

مولانا حافظ محمد یونس ولد ولی داد خان قوم اعوان ٹاؤں لوہارا متصل بشارت ضلع جہلم میں ۱۹۲۰ء میں پیدا ہوئے، گورنمنٹ ہائی سکول بشارت میں پرائمری تک تعلیم حاصل کی، چونکہ اس علاقہ کے اکثر لوگ فوج میں بھرتی ہوتے ہیں اس لیے معززین نے آپ کے والد ماجد کو مشورہ دیا کہ لڑکا زمین ہے اسے انگریزی کی تعلیم دیں، پڑھ لکھ کر فوج میں بڑا افسر بن جائے انہوں نے فرمایا میری خواہش یہ ہے کہ یہ بجائے فوج کے دین کا بڑا افسر بن جائے۔

وہ کیسی بابرکت ساعت ہو گی؟ کہ ان کی زبان سے نکلی ہوئی بات حرف بحرف پوری ہوئی اور مولانا محمد یونس چشتی علماء اور افاضل کے استاد بنے۔ آپ کو موضع لوہارا سے تقریباً تین کلومیٹر جنوب مغرب میں واقع موضع سلوئی کی قرآنی درسگاہ میں داخل کرا دیا گیا، ان کی خوش قسمتی یہ تھی کہ انہیں مولانا حافظ غلام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سلوئی والے ایسے استاد ملے جو حضرت پیر سید مہر علی شاہ گلوڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مرید با صفا اور پیکر علم و عمل اور صاحب تقویٰ تھے۔ مولانا حافظ محمد یونس چشتی نے پونے دو سال میں قرآن کمریم یاد کر لیا اور فارغ ہونے کے بعد پہلے سال ہی تراویح میں سنا دیا۔ استاد کریم نے اس عرصہ میں صرف قرآن پاک ہی نہیں پڑھایا بلکہ فارسی اور صرف و نحو کی ابتدائی کتابیں بھی پڑھا دیں۔

۱۹۴۰ء میں حافظ محمد یونس چشتی موضع انھی کے قریب واقع قصبہ چھنی

گہنہ میں اپنے چند حافظ ساتھیوں کے ساتھ مولانا رشید احمد صاحب کے پاس درس نظامی پڑھنے کے لیے چلے گئے، یہ مولانا رشید احمد انھی کے مولانا غلام

رسالہ صاحب کے نامور تلامذہ میں شمار ہوتے تھے اور بڑے ذہین و فطین تھے۔
 حافظ محمد یونس چشتی صاحب نے اس جگہ فتنہ میں قدوری سے شرح و قافیہ تک نحو
 میں کافیہ سے عبدالغفور تک، اصول فتنہ میں اصول انشائی سے حسامی تک اور فن
 بلاغت میں مختصر المعانی اور مطول پڑھیں۔ اس کے بعد چچہ عرصہ بھلکھی شریف
 کچھ مدت للیبانی ضلع سرگودھا مولانا اولیاء رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس پڑھتے رہے
 چچہ عرصہ لد شریف ضلع جہلم مولانا رشید احمد صاحب سے پڑھتے رہے جو چھنی
 گہنہ سے منتقل ہو کر دربار والی جامع مسجد لد شریف آگئے تھے کچھ عرصہ وعولہ
 ضلع چکوال مدرسہ اسلامیہ میں پڑھتے رہے ۱۹۴۴ء میں پاک و ہند کے مرکزی
 مدرسہ حزب الاحناف اندرون دلی دروازہ لاہور پہنچے جہاں مشہور منطقی استاد
 مولانا محمد دین بدھوی سے حمد اللہ، قاضی مبارک، میرزا بدرسالہ قطبیہ وغیرہ منطق
 کی آخری کتابیں پڑھیں ۱۹۴۵ء میں حضرت ملک المدرسین مولانا علامہ عطا محمد
 چشتی گولڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس جامعہ محمدیہ غوثیہ، بھیرہ شریف ضلع سرگودھا
 حاضر ہوئے اور ان سے شرح عقائد، خیالی، صدرا، شمس بازغہ، بیضاوی شریف
 رشیدیہ، شرح نخبۃ الفکر، مقامات حریری، مسلم الثبوت وغیرہ کتب پڑھیں۔

مولانا علامہ محمد یونس چشتی مدظلہ فرماتے ہیں:-

”علامہ بندیالوی بڑے محنتی اور بے مثل استاد تھے ان کے پڑھانے کا
 طریقہ عجیب تھا، جتنا پڑھاتے اسی وقت علم سے سنتے تھے یہ فقیر ان سے صرف
 ایک سال ہی اکتساب علم کر سکا۔“

پھر حاصلانوالہ ضلع گجرات مولانا علامہ سلطان احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے
 پاس حاضر ہوئے اگرچہ ان کے پاس تعلیمی سال کے درمیان حاضر ہوئے تھے
 تاہم انہوں نے ازراہ شفقت داخلہ دے دیا۔ علامہ محمد یونس چشتی صاحب ان

کے متعلق فرماتے ہیں:-

”یہ استاد بہت ہی زیرک تھے، کتب کا مطالعہ نہیں کرتے تھے بلکہ ان کو کتب یاد تھیں۔ یہ استاد حضرت مولانا بندیا لوی کے استاد بھائی تھے، یعنی ہر وہ نابغہ روزگار اساتذہ کے استاد حضرت مولانا مہر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ صدر مدرس مدرسہ فتحیہ اچھرہ تھے۔“

ان کے پاس مولانا علامہ محمد یونس چشتی صاحب نے جلالین، ہدایہ اخیرین، سراجی، حماسہ اور مثنوی وغیرہ کتب پڑھیں، استاد گرامی نے ان کتب کے علاوہ قانونچہ طب بھی پڑھا دیا۔

پھر اپنے استاد مولانا رشید احمد صاحب کے مشورے پر دورہ حدیث شریف کے لیے مدرسہ امینیہ، دہلی گئے اور حدیث شریف پڑھنے کے بعد ۱۱ شعبان ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۷ء کو سند فراغت حاصل کی، فارغ ہونے کے چالیس دن بعد پاکستان معرض وجود میں آیا۔

مولانا علامہ محمد یونس چشتی مدظلہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فرزند ارجمند حضرت خواجہ غلام محی الدین گولڑوی (بابو جی) رحمہ اللہ تعالیٰ کے مرید ہیں۔

حضرت علامہ مولانا محمد یونس چشتی مدظلہ کی عمر شریف اس وقت اسی (۸۰) سال کے قریب ہے، کچھ عرصہ قبل ان کا کڑیل جوان بیٹا عبداللہ خان شہید کر دیا گیا تھا، اس کے باوجود ان کے اعصاب اور حواس بحمد اللہ مضبوط اور قوی ہیں، گھنٹوں درس و تدریس اور گفتگو کے باوجود تھکن کا شائبہ نظر نہیں آتا، حافظہ بھی قابل رشک ہے، اللہ تعالیٰ انہیں تادیر سلامت باکرامت رکھے۔

تحصیل علم کے بعد مختلف مقامات پر فرائض تدریس انجام دیتے رہے

مثلاً ڈوگہ ضلع گجرات، جامعہ شاہ ولایت ابھووال، طالبات کے مدرسہ میں،
 ڈھانگری شریف، دسندی پورہ، گجرات، مراڑیاں شریف، سرائے عالمگیر، الہ موی
 اور چک سواری وغیرہ اب بھی متعدد مقامات میں پڑھا رہے ہیں۔ وہ ان کسی جگہ
 وہ ان کسی جگہ یہ نتیجہ ہے اس بات کا کہ اہل سنت و جماعت ارباب کمال خصوصاً
 مدرسین کی قدر و منزلت ان کی زندگی میں نہیں پہچانتے، ورنہ ایسا معتبر مدرس کسی
 مرکزی مدرسہ میں بیٹھ کر پڑھائے تو اس کا کہیں زیادہ فائدہ ہو سکتا ہے۔
 آپ کے شاگردوں کی فہرست طویل ہے، چند معروف تلامذہ کے نام
 درج ذیل ہیں۔

1- صاحبزادہ پیر محمد عتیق الرحمن فیض پوری، سجادہ نشین ڈھانگری
 شریف صدر جمعیت علمائے آزاد کشمیر۔

2- صاحبزادہ پیر سعید احمد شاہ گجراتی، سابق ممبر اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان

3- مولانا علامہ پیر محمد افضل قادری گجرات، امیر عالمی تنظیم اہل سنت

4- مولانا علامہ مفتی حبیب اللہ نعیمی

خطیب مرکزی جامع مسجد اہل سنت جی ٹی روڈ سرائے عالمگیر

5- مولانا علامہ محمد نصرت اللہ مجددی ناظم اعلیٰ جامعہ امینیہ نقشبندیہ گوجرانوالہ

6- مولانا صاحبزادہ شہزاد مصطفیٰ الحسینی فرزند حضرت شیخ الحدیث پیر

احمد شاہ گجراتی (رحمۃ اللہ تعالیٰ)

7- مولانا علامہ محمد عظیم قادری، سابق مدرس مراڑیاں شریف، حال مقیم امریکہ

8- مولانا علامہ صاحبزادہ محمد معروف سبحانی، برادر خورد پیر محمد افضل قادری

9- مولانا علامہ ارشاد حسین جالبی مدرس جامعہ غوثیہ رضویہ مظہر اسلام لاہور

10- صاحبزادہ عبدالصمد عابد سجادہ نشین حاصلانوالہ منڈی بہاؤ الدین

11- مولانا قاضی محمد عبدالقیوم خطیب وزیر آباد

12- پیر زادہ سید امداد حسین شاہ بخاری گلگتہ و جہانوالہ

13- مولانا حافظ محمد عبدالغفور قادری مظہری ناظم اعلیٰ جامعہ غوثیہ مظہر

الاسلام فتح پور گجرات

14- مولانا حافظ محمد اصغر قادری خوشنویس گجرات، حال مقیم لاہور

15- قاری علی اکبر صاحب انگلینڈ (خطیب اور قاری)

حضرت علامہ نے مشاغل تدریس کے باوجود کتابیں بھی لکھی ہیں جو

باقی مطالعہ ہیں۔

۱- سیف الاعوان علی راس اہل العدوان ومن خالف مذہب

النعمان اس کا ایک حصہ چھپ کر اہل علم سے داد تحسین پا چکا ہے، دوسرا حصہ غیر مطبوعہ ہے۔ مولانا علامہ سلطان احمد رحمہ اللہ تعالیٰ حاصلانوالہ نے یہ کتاب دیکھ کر فرمایا:

اس کتاب کو کوئی رد نہیں کر سکے گا۔ اور اگر کوئی بزعم خویش اس کا رد

کرے گا تو وہ رد نہیں ہوگا بلکہ اپنا وقت ضائع کرے گا۔

۲- سیف الاعوان فی تحقیق القتل و دیت النوان: قتل کی تحقیق

اور عورتوں کی دیت پر تحقیق (کہ عورت کی دیت آدھی ہے)

۳- السیف المسلول علی راس من غیر سنیہ الرسول ایک مشت

دارہمی کے وجوب پر فاضلانہ تحریر

اس کے علاوہ متعدد مقالات غیر مطبوعہ ہیں۔

۱- مسئلہ بیعت

- ۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سایہ نہ ہونے کے موضوع پر
 ۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گستاخ کی توبہ کے عنوان پر
 ۴۔ تین طلاقیں کا حکم

۲۳ جنوری ۲۰۰۰ء کو فقیر حضرت صاحبزادہ عتیق الرحمن فیض پوری مدظلہ کی دعوت پر مولانا مفتی محمد خان قادری اور مولانا محمد عباس رضوی کے ہمراہ میر پور حاضر ہوا جہاں گستاخ رسول میر کے بارے میں مشاورت مقصود تھی اس موقع پر حضرت مولانا محمد یونس چشتی مدظلہ سے پہلی بار ملاقات ہوئی دوسری بار مولانا قاری غلام حسن صاحب خطیب جامع مسجد روم اندرون بھائی دروازہ لاہور کی عنایت سے ان کی مسجد میں ملاقات ہوئی انہیں بلند اخلاق کا حامل اور نمود و نمائش سے کوسوں دور پایا محبت و شفقت کا پیکر ہیں مولائے کریم ان کا سایہ سلامت رکھے

۱۸ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

محمد عبدالحکیم شرف قادری

۱۱ جون ۲۰۰۱ء

حضرت علامہ کی تصانیف اور شایروں کے نام فتح پور ضلع کجرات سے مولانا عبد الغفور قادری نے فراہم کیے ہیں ان سے علامہ جتوہ حالات خود حضرت مولانا محمد یونس چشتی مدظلہ نے فراہم کیے ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ وکفی وسلام، علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ اما بعد۔ رسالہ ہذا میں یہ فقیر حافظ محمد یونس چکوالوی صرف (۲) مسئلہ پر بحث کرے گا۔ نمبر اکہ کیا عندالاحناف نماز جنازہ کا تکرار اور بار بار پڑھنا۔ کیا یہ مشروع ہے۔ یا نہ نمبر ۲ کہ کیا میت غائب پر نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے۔ یا نہ۔ ان پر دو مسائل پر بحث کا باعث یہ امر ہوا۔ کہ رسالہ منہاج القرآن میں جناب مفتی عبدالقیوم خان ہزاروی نے ان ہر دو مسئلہ کے متعلق جو رائے ظاہر کی وہ فقہ حنفی (جس کا ماخذ کتاب وسنت ہے) کے صراحۃً خلاف تھی۔ کیونکہ فقہ حنفی میں تصریح کی گئی ہے۔ کہ اگر نماز جنازہ کسی ایسے شخص نے پڑھادی۔ کہ جس کا حق۔ جنازہ پڑھانے میں اقدم اور مقدم ہے مثلاً۔ سلطان یا بادشاہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ تو اب ولی میت کو اعادہ جنازہ کا حق نہ رہے گا۔ کیونکہ سلطان اگر قاضی ہو۔ تو اس کا حق نماز جنازہ پڑھانے میں سب سے مقدم ہے۔ جناب مفتی صاحب اس صورت کے متعلق بھی یوں لب کشائی کرتے ہیں۔ کہ دوبارہ۔ سہ بارہ۔ تکرار جنازہ۔ یہاں بھی جائز ہے۔ اور کوئی حرج نہیں ہے۔ آپ نے بڑے اطمینان کے ساتھ۔ رسالہ منہاج القرآن کے صفحہ ۲۲ میں یوں تحریر کیا۔ قولہ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ کچھ کے پڑھنے سے دوسرے مسلمان سبکدوش ہو جاتے ہیں۔ دوبارہ پڑھنا فرض نہیں نہ پڑھنے والے گنہگار نہیں۔ مگر پڑھنا چاہیں۔ تو قرآن وسنت کی رو سے بالکل جائز ہے۔ اس کے ناجائز ہونے کی کوئی شرعی دلیل نہیں ۹۱۔ یونہی فقہاء احناف نے تصریح کی ہے۔ کہ میت غائب پر نماز جنازہ مشروع اور جائز نہیں ہے۔ اور حدیث سے جو ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نجاشی جو حبشہ کا بادشاہ

تھا۔ اس کی نماز غائبانہ پڑھی۔ فقہاء نے اس کا جواب دیا۔ کہ یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصوصیات سے تھا۔ خصوصیات عام قواعد و قوانین سے مخصوص اور مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی واضح حدیث ہے کہ ”الجنائزہ اذا حضرت“^۱ کہ جنازہ جب حاضر ہو جائے تو اس کو فوراً پڑھو۔ حضور نے یہ نہیں فرمایا۔ کہ ”الجنائزہ اذا غابت“ کہ جنازہ جب تمھاری بستی اور نگری سے کہیں دور غائب ہو۔ تو تم جنازہ پڑھنے لگ جاؤ۔ یہی وجہ ہے۔ کہ نماز جنازہ کی نیت میں یہ لازم ہے۔ کہ نمازی یہ نیت کرے۔ کہ دعا واسطے اس حاضرمیت کے پس اس مسئلہ کے متعلق بھی جناب مفتی صاحب نے فرمایا۔ کہ میت غائب پر بھی نماز جنازہ مشروع ہے۔ پس چونکہ یہ ہر ۲ دو مسئلہ ایسے تھے۔ جو فقہ حنفی میں مسلم ہیں۔ مگر مفتی صاحب نے اپنے اجتہاد ناقص سے ان ہر دو کے خلاف اپنی رائے پیش کی۔ پس میں محض اظہار حق کے ہے۔ ان ہر دو مسئلہ پر سیر حاصل بحث کروں گا۔ جس سے فقہ حنفی کی صداقت اور جناب مفتی صاحب کے دعووں کی رکاکت واضح ہو جائے گی پس میں اولاً تکرار صلوٰۃ جنازہ کے غیر مشروع ہونے پر بحث کروں گا۔ اور اس کے ضمن میں مخالف کا رد ہو جائے گا۔ اور نمبر ۲ نماز میت غائب پر غیر مشروع اور ناجائز ہونے کی بحث ذکر کروں گا۔ ”وہا انا اشروع متو کلاً علی اللہ العزیز العلیم“

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نماز جنازہ کا تکرار غیر مشروع ہے۔ البتہ بعض صورتوں میں ولی یا سلطان اعادۃ جنازہ کر سکتے ہیں۔ اور یہ اعادہ ان دونوں کے حق میں مشروع ہے۔ اس کی تفصیل آئندہ انشاء اللہ آرہی ہے۔ فافہم ہدایہ شریف کے باب الجنائز میں میت پر نماز پڑھنے والوں

۱۔ اسی طرح ایک حدیث میں ہے ویشہد جنازۃ کہ جنازے پہ حاضر ہو نہ کہ غائب پہ پڑھتے رہو۔

کی ترتیب صاحب ہدایہ نے یوں ذکر کی ہے۔ ہدایہ ج اول صفحہ ۱۸۰ ”واولی الناس بالصلوة علی المیت السلطان ان حضر لان فی التقدم علیہ اذ ذرا یدہ فان لم یحضر فالقاضی لانه صاحب ولایت فان لم یحضر فیمتحتب تقدیم امام الحی لانه رضیہ، فی حال حیاتیہ“ (ترجمہ) میت پر سب سے اولی اور اقدم نماز جنازہ پڑھانے میں سلطان ہے۔ اگر وہ جنازہ پر حاضر ہو۔ کیونکہ اس کی موجودگی میں کسی غیر کا نماز جنازہ پڑھانا۔ اس میں بادشاہ کی یا سلطان کی تحقیر اور توہین ہے۔ حالانکہ سلطان کی تعظیم واجب ہے۔ پس اگر سلطان حاضر نہ ہو تو نمبر ۲ پہ نماز جنازہ پڑھانے کی ولایت قاضی صاحب کو ہے۔ کیونکہ قاضی صاحب ولایت ہے۔ پس اگر قاضی بھی حاضر نہ ہو۔ تو امام محلہ کی تقدیم مستحب ہے۔ کیونکہ میت حالت حیات میں اس کی امامت پر رضا مند تھا۔ تو اب اس حالت ممات میں اس کی تقدیم اور امامت درجہ استحباب میں ہوگی۔ امام کے بعد۔ میت کا ولی۔ اور بقیہ اولیاء میت اس ترتیب کے ساتھ نماز جنازہ پڑھانے کی ولایت رکھتے ہیں۔ جس ترتیب میں ان کو نکاح پڑھا دینے کی اجازت ہے۔ اور باب النکاح میں اولیاء جو نکاح پڑھانے کے مجاز ہیں۔ ان کی تفصیل فقہ میں مذکور ہے۔ پس نماز جنازہ میں ولی کا حق اقدم نہیں ہے۔ بحر الرائق وغیرہ کتب میں یہ مصرح ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے جنازہ پہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ حاضر تھے۔ تو آپ نے حاکم مدینہ۔ جناب سعید بن العاص سے نماز پڑھانے کے متعلق فرمایا۔ تو حاکم مدینہ نے ازراہ ادب واحترام پس وپیش کی۔ تو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ حاکم کا جنازہ پڑھانا سنت ہے۔ اگر یہ طریقہ مسنون نہ ہوتا تو ”ماقد متک“ میں آپ کو مقدم

نہ کرتا۔ پس یہ طریقہ مسنون ہے۔ کہ اگر حاکم موجود ہو تو وہی نماز جنازہ پڑھائے۔
 ہمارے ہاں نظام شریعت معدوم ہے۔ اور اولیاء میت بھی اکثر جاہل اور
 عنادی ہوتے ہیں اگر کوئی ولی میت جنازہ پڑھا سکتا ہو۔ تو وہ جنازہ پڑھانے خود ہی
 مقدم ہو جاتا ہے۔ اور طریقہ سنت پر عامل نہیں ہوتا۔ پس اکثر حاکم وقت کا اعزاز تقدم
 مجروح ہو جاتا ہے۔ اور حاکم وقت بھی جنازہ پڑھانے سے کتراتے ہیں۔ وہ اس تقدم
 کو اپنے لئے کوئی اعزاز تصور نہیں کرتے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔ ”فان صلے
 غیر الولی والسلطان اعاد الولی“ ”ان شاء لمادکرنا ان الحق
 للاولیاء“ اگر غیر ولی اور غیر سلطان نے نماز جنازہ پڑھا دی۔ تو ولی کو اعادہ جنازہ کا
 حق ہے۔ مگر یہ اعادہ لازم نہیں ہے۔ بلکہ ولی کی مرضی پر منحصر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں
 آتا ہے۔ ”ولا یعید الولی ان صلے الامام الاعظم او السلطان
 او والی۔ او القاضی او امام المحلة لان هؤلاء اولیٰ منه“ کذا فی
 الخلاصة“ اگر امام اعظم یا سلطان یا والی یا قاضی یا امام محلہ نے نماز جنازہ پڑھا دی تو
 اب ولی نماز جنازہ کا اعادہ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ لوگ ولی سے اولیٰ اور اقدم ہیں۔ ہاں
 ان کے علاوہ کسی نے نماز پڑھائی۔ تو ولی کو حق اعادہ ہے۔ خلاصۃ المرام میں یہ
 ہے۔ کہ ولی یا جو حضرات ولی سے احق بالتقدم ہیں۔ ان کے نماز جنازہ پڑھنے
 سے ”لم یجز لا حد ان یصلی بعده لان الفرض یتادی بالاول و التفل
 بهما غیر مشروع“ ”ولذا واین الناس تر کو اعن آخرهم الصلوة علی قبر
 النبی صلے اللہ علیہ وسلم وهو الیوم کما وضع“ (ہدایہ شریف) یعنی ولی
 یا جن لوگوں کا حق ولی سے بھی مقدم ہے۔ ان کے نماز پڑھنے کے بعد کسی ایک کے

لیے بھی جائز نہیں ہے۔ کہ وہ میت پر نماز جنازہ پڑھیں۔ کیونکہ تکرار جنازہ تو ممنوع اور غیر مشروع ہے۔ کیونکہ اول کے پڑھنے سے فرض ادا ہو گیا۔ اور نماز جنازہ میں نفلی جنازہ تو ممنوع اور غیر مشروع ہے۔ اور اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ تمام لوگوں نے ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ تک یا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر آخری جنازہ کے بعد لوگوں نے اس عمل کو ترک کر دیا۔ اور لوگوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر اس عمل کو ترک کر دیا۔ حالانکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آج کے دن بھی اسی حالت سے موصوف ہیں۔ جو حالت کہ پہلے دن قبر انور میں رکھے جانے کی تھی۔ صاحب ہدایہ کا مقصد یہ تھا۔ کہ تکرار جنازہ غیر مشروع ہے۔ اگر تکرار مشروع ہوتا تو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور پر ہمیشہ نماز جنازہ پڑھتے رہتے۔ ترک نہ کرتے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبر انور میں بغیر تغیر جسم کے موجود ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء (الحديث) کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا۔ کہ وہ انبیاء کرام کے اجسام کو کھائے۔ صاحب ہدایہ کا استدلال یہ ہے۔ کہ نماز جنازہ کا تکرار غیر مشروع ہے۔ ورنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور پہ لوگ نماز جنازہ ترک نہ کرتے۔ اور فرمایا۔ ”ان دفن اللمیت ولم یصل علیہ صلی علی قبرہ قبل ان تفسخ“ اگر میت غسل دیے جانے کے بعد بغیر جنازہ پڑھے۔ دفن کیا گیا۔ تو اس کی قبر پہ قبل تفسخ جنازہ پڑھا جائے۔ یعنی اس صورت میں قبر پہ نماز جنازہ کے متعلق یہ حکم ہے۔ کہ اس میت کے پھٹنے اور متغیر ہونے سے قبل نماز جنازہ پڑھی جائے۔ بعض نے تین دن متعین کئے۔ کہ اس کا جسم پھٹ جاتا ہے اور متغیر اور بدبو

ناک ہو جاتا ہے۔ مگر صاحب ہدایہ اور باقی فقہاء احناف فرماتے ہیں۔ کہ اس تحدید کا اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ میت کے اختلاف احوال کی وجہ سے نیز اختلاف مکان اور اختلاف زمان کی وجہ سے جسم میت میں جلدی یا دیری کے ساتھ تسفیح اور تغیر کا وقوع ہو سکتا ہے۔ مثلاً موٹے جسم والا میت جلدی پھٹ جاتا ہے۔ بخلاف کمزور اور دبیلے جسم والے میت کے کہ وہ دیر کے ساتھ متغیر ہوگا۔ نیز سردی اور گرمی بھی موثر ہوتی ہے۔ نیز مکان کا بھی اختلاف ہوتا ہے۔ بعض زمینیں ایسی ہیں۔ کہ وہ میت کو دیر سے کھاتی ہیں۔ اور بعض جلدی کھاتی ہیں۔ اور یہ بھی ممکن ہے۔ کہ بعض ایسی ارض ہوں۔ جو جسم میت کو بالکل ہی نہ کھاتی ہوں۔ پس تین ایام کی تحدید صحیح نہیں ہے۔ بلکہ مدار نظر غالب پر ہے۔ اگر ظن غالب یہ ہو۔ کہ تسفیح ہو گیا ہے۔ تو ایسے میت پر جس پر غسل دینے کے بعد نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی اس پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور اگر ظن غالب یہ ہو کہ عدم تسفیح ہے اور میت کے جسم میں تغیر کوئی نہیں ہوا تو نماز جنازہ قبر پر پڑھی جائے۔ اور پھر قابل غور یہ بات ہے۔ کہ جناب مفتی صاحب اس جنازہ کو جو قبر پہ پڑھا جاتا ہے۔ اور شرعاً اس کی قبل تسفیح اجازت بھی ہے آپ اس جنازہ کو بھی جنازہ علی الغائب تصور کرتے ہیں۔ اور اس سے بھی مفتی صاحب نماز جنازہ علی الغائب کے جواز پہ استدلال پکڑتے ہیں۔ جناب سید امیر علی رحمہ اللہ نے عین الہدایہ میں تصریح فرمائی کہ قبر جو نماز جنازہ پڑھا جاتا ہے۔ یہ جنازہ علی الغائب کی صورت نہیں ہے۔ کیونکہ قبر میں مردہ ہے۔ اور قبر میت جب سامنے ہو تو جنازہ غائب نہیں ہو گا۔ جیسے کہ مردہ کفن میں مستور ہوتا ہے۔ اور کفن میں مستور ہونے کے باعث وہ درجہ غیبیت حاصل نہیں کر سکتا کسی فقہیہ نے قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کی صورت کو نماز جنازہ

علی الغائب تصور نہیں کیا۔ میں محمد یونس چلو الوی کہتا ہوں۔ کہ یہاں مردہ کے کفن میں مستور ہونے پر یہ سوال ہو سکتا ہے۔ کہ کفن تابع میت کے ہے۔ لہذا یہاں مردہ غائب نہیں ہے۔ حاضر ہے۔ اور اگر یہ صورت بنائی جائے کہ میت کو کفن دینے کے بعد اس پر کمبل یا رضائی ڈال کر بالکل پوشیدہ کر دیا جائے۔ تو اب یہ صورت بھی عند المفتی۔ ایسی ہونی چاہیے۔ کہ جناب مفتی صاحب بر ملا کہیں کہ جناب یہ بھی جنازہ علی الغائب کی صورت ہے۔ بریں عقل و ہمت بہ باید گریست قبر رو برو ہو تو اس صورت میں شرعاً اجازت نہیں ہے۔ کہ نمازی نقل یا فرض یا نماز تہجد اس کی طرف رخ کر کے پڑھے۔ اگر یہ قبر مردہ کے غائب ہونے پر ڈال ہوتی تو نمازی کی نماز بالکل بغیر کراہت کے جائز ہونی چاہیے۔ اور ہم قبرستان میں جا کر اہل قبور کو بصریغہء خطاب یوں کہتے ہیں کہ السلام علیکم یا اہل القبور۔ کہ اہل قبور تم پر سلام ہو۔ (ترمذی شریف اور عام کتب احادیث میں یونہی وارد ہے) پس قبر پر نماز جنازہ پڑھنا یہ نماز علی الغائب نہیں ہے۔ بلکہ یہ نماز نماز جنازہ علی الغائب کا مقابل ہے۔ اور اس کی ضد ہے۔ جناب مفتی صاحب ایک تیر سے کئی شکار حاصل کرنے کے عادی ہیں۔ قبر پر جو نماز پڑھی جاتی ہے۔ اس کو وہ نماز جنازہ علی الغائب پر محمول کرتے ہیں اور بعض دفعہ یہ صورت تکرار کی بھی ہو جاتی ہے پس نماز جنازہ علی القبر ان کے نزدیک بالذات نماز جنازہ علی الغائب ہے۔ اور اگر اول کسی غیر اقدم اور غیر مقدم نے نماز جنازہ پڑھا ہو۔ تو ولی کو مجاز ہے۔ کہ وہ قبر پر قبل تقفح اعادہ جنازہ کر سکتا ہے۔ جناب مفتی صاحب نے رسالہ منہاج القرآن نماز جنازہ علی الغائب کا عنوان باندھا (صفحہ ۱۶ رسالہ منہاج القرآن) اس کے تحت فرماتے ہیں کہ حضرت سہل بن حنیف پر نماز

جنازہ پڑھی گی۔ کچھ لوگ بعد میں حاضر ہوئے تو ”افر علی قرطۃ الانصاری“ الخ تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے قرطۃ الانصاری کو حکم دیا۔ کہ ان لوگوں کی امامت کرائیں۔ اور نماز جنازہ ادا کریں۔ یہ اب ان کے دفن ہونے کے بعد ہوا اس تحریر سے جناب مفتی صاحب کا مقصد یہ ہے۔ کہ جب نماز جنازہ قبر پر پڑھا گیا۔ تو یہ جنازہ جنازہ علی الغائب کے زمرے میں داخل ہوا۔ اور ہم اوپر ذکر کر کے آئے ہیں۔ کہ یہ جنازہ علی الغائب نہیں ہے۔ اور یہ کہا جائے۔ کہ اس سے تکرار صلوٰۃ جنازہ تو ثابت ہوتا ہے۔ تو میں کہتا ہوں۔ کہ جب کوئی مسئلہ مسلمات میں نہ ہو۔ تو اس کا تذکرہ بلا سند حجت نہیں ہو سکتا ہے۔ ”لو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء“ پس قول مفتی ہم پر حجت نہیں ہو سکتا۔ پس قبر پر نماز جنازہ کو جناب مفتی صاحب نماز غائب تصور کرتے ہیں۔ چنانچہ صفحہ ۷۱ میں ایک عنوان باندھا ”نماز غائبانہ کے مانعین کی بڑی دلیل“ تم استدلال علی عدم مشروعیۃ التفل بترک الناس عن آخرهم الصلوٰۃ علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ (اقول) یہ ایک انوکھی منطق جناب مفتی صاحب کو سوجھی ہے۔ کہ جو دلیل عدم تکرار نماز جنازہ کی ذکر کی جا رہی ہے۔ اس کے حق میں جناب مفتی صاحب کا یہ خیال ہے۔ کہ یہ مانعین صلوٰۃ علی الغائب کی بڑی دلیل ہے۔ مفتی صاحب آپ ذرا غور سے صاحب ہدایہ کا استدلال پڑھیں۔ صاحب ہدایہ تو عدم تکرار صلوٰۃ جنازہ پر استدلال قائم کر رہے ہیں۔ امتناع صلوٰۃ جنازہ علی الغائب کی وہ دلیل قائم نہیں کر رہے پس مفتی صاحب نے صاحب ہدایہ کے استدلال کو غلط عنوان دے رکھا ہے۔ نماز جنازہ کے تکرار کی عدم مشروعیت یہ ایک علیحدہ دعویٰ ہے۔ اور امتناع

نماز جنازہ علی الغائب یہ ایک علیحدہ دعویٰ ہے۔ اور ہر دو کے عنوان علیحدہ علیحدہ ہیں۔ آپ ذرا غور کریں۔ تو واضح ہو جائے گا۔ کہ صاحب ہدایہ نے (جس کی صاحب فتح القدیر نے بھی تصدیق کی ہے) آپ نے تکرار جنازہ کی عدم مشروعیت اور عدم جواز پر مذکورہ بالا استدلال پیش کیا۔ کہ اگر تکرار نماز جنازہ مشروع ہوتا۔ تو لوگ آخری نماز جنازہ کے بعد جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دفن کیا گیا۔ نماز جنازہ کا عمل قبر انور پر ترک نہ کرتے۔ کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو قبر انور میں صحیح و سالم۔ بغیر کسی تغیر جسمی کے موجود ہیں۔ اور پھر صاحب فتح القدیر نے جناب مفتی صاحب کے عقیدہ کے خلاف تصریح فرمائی۔ کہ صاحب ہدایہ کا استدلال عدم مشروعیت تکرار جنازہ پر بالکل صحیح اور درست ہے۔ آپ نے فرمایا۔ کہ اس کا اعتبار کرنا واجب ہے۔ اور ہم نے ہدایہ سے صاحب ہدایہ کا قول اور آپ کا موقف بصورت شرح قبل اس کے ذکر کر دیا ہے۔ اور جناب ابن الہمام یعنی صاحب فتح القدیر نے صاحب ہدایہ کے استدلال کو صحیح قرار دیا۔ اور صاف لفظوں میں ذکر کیا۔ فرمایا ”فہذا دلیل ظاہر فوجب اعتبارہ“ کہ تکرار جنازہ کی عدم مشروعیت کی دلیل جو صاحب ہدایہ نے ذکر کی یہ دلیل ظاہر ہے۔ اور اس کا اعتبار کرنا اور اس کو صحیح تصور کرنا واجب ہے۔ پس صاحب ہدایہ کا استدلال ثانیاً ہم یہاں بوجہ خوف طوالت کے اور بوجہ نہ ہونے احتیاج کے ذکر نہیں کرتے۔ بلکہ یہ ذکر کرتے ہوئے خوشی اور فرط خوشی سے یہ اظہار کرنا پسند کرتے ہیں۔ کہ صاحب ہدایہ کے استدلال کو جو انہوں نے عدم تکرار صلوٰۃ جنازہ پر قائم کیا ہے۔ صاحب فتح القدیر اس کی تصویب کرتے ہیں۔ جناب مفتی صاحب کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جنازے مبارک میں جو تکرار ہوا

ہے۔ آپ اس تکرار صلوٰۃ جنازہ کو مطلقاً تمام لوگوں کے جنازوں کے لیے تحت قرار دیتے ہیں۔ اس لئے ہم اس بحث میں مشغول ہوتے ہیں۔ کہ آیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جنازہ میں کیوں تکرار ہوا اور آپ کی تدفین میں کیوں تاخیر ہوئی۔ پس ہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جنازہ کے متعلق بحث کرتے ہیں۔ ناظرین کرام۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معصوم تھے۔ اس مروجہ جنازہ کی وہاں ضرورت ہی نہ تھی۔ نیز مروجہ جنازہ میں امام ہوتا ہے۔ جو نمازیوں اور مقتدیوں کو نماز جنازہ پڑھاتا ہے۔ اور جو امام صلوٰۃ ہوتا ہے۔ وہ حقیقۃً میت کا بھی امام ہوتا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے ہر دو حالتوں میں امام ہیں۔ آپ حالت حیات اور حالت ممات میں ہمارے امام ہیں۔ لہذا اس جنازہ میں کوئی امام نہ تھا۔ پس صورت جنازہ یہ تھی کہ حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میں جہاں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سر مبارک تھا۔ جتنی مقدار لوگ اس حجرہ میں سما سکتے تھے۔ اتنی مقدار کے مطابق وہ حجرہ شریف میں باری باری علیحدہ علیحدہ فرداً فرداً بغیر امام کے نماز جنازہ بصورت درود شریف پڑھتے۔ اور فارغ ہو کر حجرہ سے باہر آ جاتے پس حضور کا جنازہ بغیر امام کے بصورت خواندن درود شریف تھا۔ اور وہ درود شریف سیرت کی کتابوں میں درج ہے۔ آپ مدارج النبوة جلد دوم میں اس درود شریف کو لکھا ہوا دیکھ سکتے ہیں۔ پس یہاں بھی ایک سوال ہے۔ کہ جب پہلی جماعت نے حجرہ شریف میں داخل ہو کر جنازہ بصورت درود شریف پڑھا تو فرض ادا ہو گیا۔ اور جنازہ نقلی تو غیر مشروع ہے۔ اور ممنوع ہے۔ لہذا یہ تکرار غیر مشروع پایا گیا اس کا جواب اجمالاً یہاں یہ ہے۔ (انشاء اللہ آئندہ تفصیل بھی

آئے گی) کہ تکرار نماز جنازہ یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصوصیات سے ہے۔ نیز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جنازہ ہمارے مروجہ نماز جنازہ کے مثل نہ تھا۔ اس میں یہ معبودہ دعائیں نہ تھیں۔ اور نہ ہی اس میں کوئی امام تھا۔ کیونکہ جنازہ کا امام وہ میت کا بھی امام ہوتا ہے۔ اور یہ یہاں صورت جائز نہیں ہے۔ جناب مفتی صاحب فرماتے ہیں۔ رسالہ منہاج القرآن صفحہ ۲۲ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ کچھ کے پڑھنے سے مسلمان سبکدوش ہو جاتے ہیں۔ جنازہ پڑھنا فرض نہیں ہے۔ پڑھنے والا گنہگار نہیں۔ مگر پڑھنا چاہیں۔ تو قرآن و سنت کی رو سے بالکل جائز ہے۔ اس کے ناجائز ہونے کی کوئی شرعی دلیل کسی کے پاس نہیں غور کریں۔ کہ ہم عام مسلمانوں کی نماز میں جو کہ ایک دعا ہی تو ہے۔ ان کلمات سے دعا مانگتے ہیں۔ اللھم اغفر لحسیناھ حافظ محمد یونس چکوالوی کہتا ہے۔ کہ مفتی پر واجب ہوتا ہے۔ کہ وہ کوئی نقلی دلیل پیش کرے۔ عقلی دلیل اولاً پیش نہ کرے۔ البتہ نقل پیش کرنے کے بعد ثانیاً اس کی تصدیق عقلی دلیل سے جائز اور مستحسن ہے۔ عین الھدایہ جس کے مصنف سید جسٹس امیر علی رحمہ اللہ ہیں۔ آپ عین الھدایہ میں فرماتے ہیں۔ قولہ اور میت پر ایک ہی بار (نماز جنازہ) پڑھی جائے گی۔ اور دوبارہ بطور تنفل اس پر نماز مشروع نہیں (الایضاح) چنانچہ صاحب عین الھدایہ اس قول آنے والے کے تحت شرح کرتے ہیں۔ وان صلی الولی امے علی المیت اور اگر ولی نے میت پر نماز پڑھ دی اور اگر تھا (پڑھی) لم یجز لا حد ان یصلی بعدہ تو اس کے بعد کسی کو میت پر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اگرچہ اس ولی کے برابر پایہ کے دوسرے اولیاء چاہیں۔ (الجوہرہ) پس اگر ولی سے بڑھ کر سلطان وغیرہ نے پڑھی۔ تو بدرجہ اولیٰ پھر کوئی نہیں پڑھ

سکتا۔ لان الفرض یتادی بالاول کیونکہ فرض نماز کا تاویل کے پڑھنے سے ادا ہو چکا۔ والنفل بہا غیر مشروع اور نفل پڑھنا اس نماز میں مشروع نہیں ہے۔ ف یعنی جس کا حق مقدم نہ ہو۔ اس کو نماز جنازہ نفلی طور پر پڑھنا مشروع نہیں ہے۔ ”ولہذا راینالناس ترکوا عن آخرہم الصلوۃ علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ اور اسی وجہ سے ہے کہ نماز جنازہ میں تنفل مشروع نہیں ہے۔ ہم نے تمام لوگوں کو ادنیٰ سے اعلیٰ تک دیکھا کہ انہوں نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر شریف پر نماز پڑھنا ترک کیا۔ ف پس اگر نفل جائز ہوتی تو اس سے بڑھ کر کون سی فضیلت ہوتی۔ اگر وہم ہو کہ قبر پر نماز تو تین دن یا اس کے مانند تک جائز ہے۔ الجواب یہ کہ مدت مذکورہ تو میت کے متغیر ہو جانے کی وجہ سے ہے اور صریح منصوص ہے۔ کہ زمین کسی پیغمبر کے جسم کو نہیں کھا سکتی۔ کہاں کہ سرور عالم افضل ”المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین وہو الیوم کما وضع“ اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آج ویسے ہی ہیں جیسے مرقد شریف میں رکھے گئے تھے۔ پس اگر نماز جنازہ میں تنفل جائز ہوتا تو کوئی مانع نہ تھا۔ ابن ہمام نے کہا۔ کہ حق دار کو استثناء کرنا چاہیے۔ کیونکہ جس شخص کا حق ہے۔ اس کے حق میں نماز بطور نفل مشروع ہوگی۔ تاکہ وہ اپنا حق حاصل کرے (الفتح) اس سے عام اجنبی لوگوں کی نفی ہوئی۔ لیکن ولی کے برابر مرتبہ والوں کا حق شاید بوجہ ایک ولی کے پڑھ دینے سے ساقط ہو گیا فافہم رہا یہ کہ جو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے فرد نماز پڑھی۔ جیسا کہ صحیح قول میں ہے۔ تو یہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصائص سے تھا۔ اور امام ابو بکر البزازی اور امام طبری نے ذکر کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ

وسلم نے صحابہ کو یہی وصیت فرمائی تھی۔ میں کہتا ہوں (سید امیر علی رحمہ اللہ) کہ محتمل ہے۔ کہ تعظیم حق کی وجہ سے صحابہ کے ہر فرد پہ یہ بات فرض عین ہو۔ تو ہر فرد نے اپنا فرض ادا کیا۔ بعض علماء نے کہا۔ کہ قبر پر نماز پڑھنا بھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصائص سے تھا۔ کہ آپ کی نماز سے قبر منور ہوتی تھی اور صلاتی میں یاء نے خصوصیت کا فائدہ دیا۔ کہ میری نماز ان اہل قبور کے لیے موجب رفع ظلمات ہے۔ اور قرآن کریم میں بھی آتا ہے۔ کہ ان صلاحک سکن لہم۔ کہ بے شک آپ کی نماز ان کے لیے موجب سکون ہے۔

اور ہماری نماز تو ایسے ہی ہے۔ جیسا کہ علامہ اقبال رحمہ اللہ نے فرمایا

تیری نماز بے حضور تیرا امام بے سرور

ایسی نماز سے گزر ایسے امام سے گزر

پس جس شخص کا حق تقدم سب سے مقدم ہے۔ اس نے خود نماز جنازہ پڑھی یا کسی دوسرے کو پڑھانے کی اجازت دی۔ تو اب کوئی اس کے بعد نماز جنازہ پڑھ نہیں سکتا یہاں ولی کا بھی حق ساقط ہو گیا۔ کیونکہ اقدم اور مقدم کے نماز جنازہ پڑھنے سے غیر مقدم وغیر اقدم کا حق ساقط ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر اس کا عکس ثابت ہو۔ یعنی غیر مقدم اور غیر اقدم کے نماز جنازہ پڑھنے سے اقدم اور مقدم کا حق ساقط نہیں ہوتا پس شریعت نے جہاں ولی کو یا سلطان کو اعادہ کا حق دیا ہے۔ وہاں کے لیے نفل جنازہ مشروع ہے۔ ابن الہمام نے جو حق دار کو مستثنیٰ کیا ہے۔ کہ جو شخص اعادہ نماز کا حق شرعاً رکھتا ہے۔ اس کا استثناء ضروری ہے۔ یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ جو مفتی صاحب کو ان کے موقف میں مفید پڑے۔ کیونکہ صاحب ہدایہ اس امر کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ غیر اقدم اور

غیر مقدم کے نماز جنازہ پڑھنے سے ولی اعادہ حق جنازہ رکھتا ہے۔ اور قبل اس کے یہ بیان ہو چکا ہے۔ کہ اس صورت میں ولی اگر چاہے۔ تو اعادہ نماز جنازہ کر سکتا ہے۔ مگر جس تکرار کے مفتی صاحب قائل ہیں۔ اس تکرار نماز جنازہ کا فقہ حنفی میں کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ بلکہ ایسا تکرار ممنوع اور غیر مشروع ہے۔ مثلاً ولی کے علاوہ جنازہ کے بعد کسی کو نماز جنازہ پڑھنے کی شرعاً اجازت نہیں ہے۔ کیونکہ حق دار کے علاوہ بقیہ لوگوں کے لیے نماز جنازہ نفلی غیر مشروع ہے۔

پس ابن الہمام پہ ”یستلزم منع الولی ایضاً من اعادۃ اذاصلی من الولی اولیٰ منہ“ یہ اعتراض نہیں ہے۔ بلکہ یہ تو صاحب ہدایہ کے قول اور موقف کو لازم ہے۔ کیونکہ ولی سے جو اولیٰ اور اقدم ہے۔ وہ جب نماز پڑھیگا۔ تو ظاہر ہے۔ کہ اب ولی کا حق ساقط ہو جائیگا۔ ہاں اگر کسی عام انسان نے نماز جنازہ پڑھا دی۔ تو اس سے ولی کا حق ساقط نہ ہوگا۔ اور اب نفلی جنازہ ولی کے حق میں مشروع ہوگا۔ غیر مشروع نہ ہوگا اور اس ولی کے درجہ میں جو ولی ہونگے ان کا حق بوجہ ایک ولی کے پڑھنے سے ساقط ہو گیا چنانچہ قبل اس کے صراحۃً ہم نے ذکر کر دیا۔ پس ابن الہمام نے توضیح کی۔ کہ جس شخص کو اعادہ جنازہ کا حق ہے۔ اس کے حق میں نماز جنازہ نفلی مشروع ہے۔ غیر مشروع نہیں ہے۔ پس ہم جناب ابن الہمام رحمہ اللہ کی مکمل عبارت نقل کر کے اس کی شرح کرتے ہیں اور واضح کرتے ہیں کہ ابن الہمام نے جناب صاحب ہدایہ کی دلیل عدم تکرار صلوٰۃ کے متعلق صاف فرمایا۔ کہ صاحب ہدایہ نے جو دلیل تکرار صلوٰۃ جنازہ کے غیر مشروع ہونے کی ذکر کی ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ اور اس کا اعتبار واجب ہے۔ صاحب فتح القدیر نے یہ نہیں کہا۔ کہ تکرار نماز جنازہ مشروع

ہے۔ انہوں نے صرف اتنا واضح کیا کہ جس شخص کو شریعت نے حق دیا ہو۔ کہ وہ نماز جنازہ کا اعادہ کر سکتا ہے تو اس کے حق میں نماز جنازہ پڑھنا بطور نقل مشروع ہے۔ انہوں نے یہ نہیں کہا۔ تکرار صلوٰۃ جنازہ ہر ایک کے لیے خواہ یہ تکرار ہزار مرتبہ ہو۔ یہ جائز ہے۔ چنانچہ ہم ان کی تمام عبارت کو لکھ کر اس مفہوم کو واضح کرتے ہیں۔ صاحب فتح القدیر نے فرمایا۔ ”والتعلیل المذكور وهو ان الفرض يتأدى والتنفل بها غير مشروع لستيلزم منع الولی من الاعدادہ اذا صلی من الولی اولیٰ منه اذا قضا الفرض هو قضاء حق الیمیت تأدیٰ بہ فلا بد من استثناء من له الحق. فبقی المشروعیۃ یمتو فی حقہ“ ترجمہ تعلیل مذکور یہ ہے۔ کہ فرض تو اول کے پڑھنے سے ساقط ہو گیا۔ اور تنفل جنازہ کے ساتھ غیر مشروع ہے۔ یہ تعلیل مذکور مستلزم ہے۔ کہ ولی کو بھی نماز کے اعادہ سے منع کیا جائے۔ اس صورت میں کہ جب ولی سے کسی اولیٰ اور اقرب نے نماز جنازہ پڑھ دی۔ کیونکہ فرض جو میت کے حق کو پورا کرنے کا تھا۔ وہ اس اولیٰ اور اقرب ولی کے پڑھنے سے ادا ہو گیا۔ پس اب ”ابعد“ اور باقی عام لوگوں کے حق میں نماز جنازہ نقلی ہو گا۔ اور جنازہ نقلی اب غیر مشروع ہے۔ یہاں پر ابن الہمام فرماتے ہیں۔ کہ یہ کہنا کہ جب اول کے پڑھنے سے فرض ادا ہو گیا۔ اب بقیہ حضرات کے لیے۔ وہ جنازہ نقلی ہے اور غیر مشروع ہے۔ یہاں آپ فرماتے ہیں۔ کہ جس شخص کا حق ساقط نہ ہوا ہو اور وہ نماز جنازہ کے اعادہ کا حق رکھتا ہو۔ تو ایسے حق دار کے لیے نقلی جنازہ مشروع ہے۔ اور حق دار۔ یعنی صاحب حق اس کے لیے نماز جنازہ مشروع ہے۔ لہذا تنفل جنازہ سے ایسے شخص کو مستثنیٰ کرنا چاہیے۔ کیونکہ حق دار کے لیے نماز جنازہ نقلی مشروع ہے۔ اور حق

دار۔ اور صاحب حق اس کے لیے اعادہ بصورت نفلی جنازہ مشروع ہے اور یہ دعویٰ بھی ضروری ہے۔ کہ عدم مشروعیت نفلی جنازہ اس شخص کے حق میں ہے کہ جس کا شرعاً حق نہیں بنتا۔ اور امان لہ الحق اور جو شخص جنازہ کے اعادہ کا حق رکھتا ہے۔ اس کے لیے مشروعیت جنازہ بطور تنفل جائز ہے۔ تاکہ وہ اپنا حق حاصل کرے اب اس عبادت میں یہ کہاں ہے۔ کہ تکرار نماز جنازہ کی ہر مسلمان کو اجازت ہے بلکہ اعادہ نماز جنازہ جس کا حق بنتا ہے۔ اس کو اعادہ کی اجازت دی اور ساتھ ہی فرمایا۔ کہ اس حق دار کے لیے تنفل جنازہ مشروع ہے۔ اس سے صاف واضح ہوتا ہے۔ کہ علامہ فتح القدیر تکرار صلوٰۃ جنازہ کی عام اجازت نہیں دے رہے۔ بلکہ جس شخص کا حق ہے۔ صرف وہی نماز جنازہ کا اعادہ کر سکتا ہے یہاں مفتی صاحب نے بڑے شد و مد سے کہا۔ کہ صاحب فتح القدیر نے۔ جب یہ کہا۔ کہ نفلی جنازہ جس شخص کا حق بنتا ہے۔ اس کے حق میں نفلی جنازہ مشروع ہے تو صاحب ہدایہ کا استدلال عدم تکرار صلوٰۃ جنازہ کا باطل ہو گیا۔ یہ مفتی صاحب کی صریح خطا ہے۔ حافظ محمد یونس چکوالوی کہتا ہے۔ کہ صاحب فتح القدیر نے آگے ”ثم استدلل علی مشروعیۃ التفل بترک الناس عن آخرہم الصلوٰۃ علی قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ (الخ) صاحب ہدایہ کے اس استدلال کو صحیح قرار دیا۔ اور صاحب فتح القدیر نے یہاں صاف کہا۔ کہ صاحب ہدایہ کا استدلال اور ان کی دلیل عدم تکرار جنازہ کی واضح اور ظاہر ہے۔ فوجب اعتبارہ اور اس دلیل اور استدلال کا اعتبار ہے۔ یعنی صاحب ہدایہ کا استدلال علی عدم تکرار نماز جنازہ پر صحیح اور درست ہے۔ مگر مفتی صاحب صاحب فتح القدیر کے قول کو تسلیم نہیں کرتے۔ یا پھر ان کو صاحب فتح القدیر کے قول کی سمجھ ہی نہیں آئی۔

کیونکہ صاف لفظوں میں صاحب فتح القدیر نے فرمایا۔ کہ صاحب ہدایہ کا استدلال صحیح ہے۔ فہذا دلیل ظاہر فوج اعتبارہ۔ ”ہکذا ینبغی ان يفہم ہذا المقام“ صاحب فتح القدیر نے صاحب ہدایہ کے استدلال کو صحیح قرار دینے کے بعد فرمایا۔ ”ولہذا لم یشرع لمن صلی التکریر“ کہ ہم اسی لیے کہتے ہیں۔ کہ جس شخص نے ایک دفعہ میت پر نماز جنازہ پڑھی۔ تو اب اس کے لیے دوبارہ سہ بارہ نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ یہ مفتی صاحب کے موقف کے منافی ہے۔

از مدرسہ بکعبہ روم یا بہ میکدہ

امے پیر راہ بگو حمہ طریق صواب چیست

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم“ O

گزشتہ بحث سے یہ امر ثابت ہوا ہے۔ کہ جناب مفتی صاحب جس نوع کے جنازہ میں تکرار کے طالب ہیں۔ اس کی فقہاء اجازت نہیں دیتے۔ صرف وہ صورتیں جس میں ولی یا جس کو شریعت نے حق اعادہ نماز جنازہ عطا کیا ہے۔ صرف ان کے لیے نفلی جنازہ مشروع قرار دیا گیا۔ چنانچہ ابن الہمام رحمہ اللہ نے اس کو بڑی وضاحت کے ساتھ فتح القدیر میں ثابت کیا۔ اور تکرار جنازہ کے جواز میں یہ کہنا کہ نماز جنازہ دعا ہی تو ہے۔ لہذا تکرار دعا میں۔ یا تکرار جنازہ میں کوئی حرج نہیں ہے۔ الجواب جنازہ محض دعا ہی نہیں ہے۔ بلکہ اس میں جہت نماز بھی ہے۔ اور جہت نماز جنازہ میں غالب ہے مثلاً جنازہ بغیر طہارت جسم کے ادا نہیں ہو سکتا۔ محض دعا کے لیے تو طہارت شرط نہیں ہے۔ یونہی اس میں تکبیر تحریمہ اور استقبال قبلہ یہ ایسے امور ہیں۔ جو جہت نماز کو غالب کرتے ہیں۔ پس دعا میں اور نماز جنازہ میں نسبت

مسادات نہیں ہے۔ بلکہ ان ہر دو میں نسبت عموم و خصوص مطلق ہے۔ پھر جنازہ دعا ہے۔ مگر ہر دعا جنازہ نہیں ہوتی۔ ہر ناطق حیوان ہے۔ مگر ہر حیوان ناطق نہیں ہوتا۔ ناطق میں صرف حیوانیت ہی نہیں ہوتی کوئی اور شئی بھی اس میں ہوتی ہے۔ یونہی نماز جنازہ میں صرف دعا ہی نہیں ہوتی۔ کوئی اور شئی بھی اس میں ہوتی ہے۔

تیرے ضمیر پہ جب تک نہ ہو نزول کتاب
گرہ کشا ہے رازی نہ صاحب کشاف

ناظرین کرام! فقہ حنفی۔ یہ تمام فقہ جات کی سید اور سردار ہے۔ اس میں تصریح ہے۔ کہ نماز جنازہ اگر ایسے شخص نے پڑھا دی یا پڑھنے کی اجازت دے دی۔ یعنی یہ شخص ایسا ہے۔ کہ اس کا حق تقدم سب سے اول ہے۔ تو ایسے شخص کے نماز پڑھانے کے بعد کسی ایک کے لیے بھی اجازت نہ ہوگی۔ کہ اس میت پر کوئی نماز جنازہ پڑھے۔ کیونکہ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ فرض عین نہیں ہے۔ اور جب جنازہ کو احق بالتقدم نے پڑھ دیا تو اب فرض ساقط ہو گیا۔ خواہ اس نے اکیلا ہی جنازہ پڑھا ہو کیونکہ نماز جنازہ میں جماعت شرط نہیں ہے۔ اب جو شخص بھی نماز جنازہ پڑھے گا اس کے حق میں نماز جنازہ نفلی ہوگا۔ اور نفلی نماز جنازہ غیر مشروع ہے۔ البتہ جس شخص کو کسی صورت میں اعادہ صلاۃ کا حق دیا گیا ہو۔ تو اس کے حق میں یہ نفلی جنازہ مطابق قول ابن الہمام کے مشروع ہے۔ اس کے بعد جو میں تکرار نماز جنازہ کے غیر مشروع ہونے کی دلیل ذکر کروں گا۔ یہ عوام الناس کے اذہان سے بالاتر ہے۔ مگر علماء اور خواص حضرات اس کو ضرور سمجھ جائیں گے۔ وہ دلیل یہ ہے کہ نماز جنازہ میں میت نمازی کے روبرو ہوتا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے۔ کہ میت میں روح نہیں پس جب ہم میت کو آگے رکھ کر اس پر

نماز پڑھتے ہیں۔ تو یہ صورت تشبہ بعبادة الصنم کی عکاسی کرتی ہے۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ پہلی صف کے لوگوں کو اتنا ثواب نہیں جتنا کہ آخری صف والوں کو ملتا ہے۔ کیونکہ پہلی صف تشبہ بعبادة الصنم کی کامل مظہر ہے۔ لہذا یہ جنازہ کا ثواب کم پائے گی۔ پس علماء نے کہا۔ کہ جنازہ میں فی ذاتہ حسن نہیں ہے۔ بلکہ بوجہ ادائے حق مسلم اس میں حسن لغیرہ ہے۔ پس جب اس میں حسن لذاتہ نہیں ہے۔ حسن لغیرہ ہے۔ تو ہم کو کیا مصیبت پڑی ہے۔ کہ ایک دفعہ پڑھنے کے بعد اس عمل کا تکرار کریں جس میں تشبہ بعبادة الصنم ہے۔ ہاں بیشک جو لوگ غیر شعوری طور پر صنم پرستی کا شکار ہیں۔ وہ تکرار نماز جنازہ کے ضرور قائل ہوں گے۔ اور لوگوں کو اس پر رغبت دلائیں گے۔ جہاد میں بھی فی ذاتہ حسن معدوم ہے۔ اور جہاد بھی بوجہ اعلائے کلمۃ اللہ اور بوجہ دفاع شرارت کفار حسن لغیرہ ہے۔ پس علماء اصول فقہ تکرار نماز جنازہ کا کسی وقت بھی حکم نہیں دیں گے۔ اگر کسی اجنبی نے نماز جنازہ پڑھادی۔ تو یہاں ولی کو جو اعادۃ صلاۃ جنازہ کا حق ہے۔ وہ کوئی لازم نہیں ہے۔ کیونکہ اجنبی کے پڑھنے سے فرض کفایہ ادا ہو گیا۔ ولی اگر چاہے تو اعادۃ نماز جنازہ کر سکتا ہے۔ پس اس مخصوص صورت میں ولی کے لئے نماز نفلی مشروع قرار پائی۔ ولی کے علاوہ بقیہ لوگوں کیلئے جائز نہیں ہے۔ کہ وہ ایسے میت پر نماز جنازہ پڑھیں۔ پس خلاصہ بحث یہ ہے۔ کہ نماز جنازہ حسن لغیرہ ہی ہے۔ عام حالات میں اس کا تکرار بطور نفل غیر مشروع ہے۔ سلطان یا ولی کا اعادۃ۔ ایک مخصوص صورت میں ہے۔ لہذا یہ تکرار بصورت نفل عدم مشروعیت سے مخصوص اور مستثنیٰ ہوگا۔

ناظرین کرام! جناب مفتی عبدالقیوم صاحب قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کو نماز جنازہ علی الغائب قرار دیتے ہیں۔ نیز اس کو نماز کے تکرار پر بھی حجت قرار دیتے

ہیں۔ مگر یہ دونوں مسئلہ ان کے صحیح نہیں ہیں۔ اول مسئلہ پر تنبیہ کر دی ہے۔ کہ قبر پر نماز جنازہ یہ غائب پر نماز جنازہ کی صورت نہیں ہے، اور غلطی نمبر ۲ یہ کہ قبر پر مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ پڑھنا۔ اس کو تکرار نماز جنازہ کی دلیل بنانا یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ یہ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصیات سے ہے۔ کیونکہ آپ خلیفہ اعظم ہیں۔ جن کا حق تقدم سب پر ہے، اور سب سے اول ہے، اور آپ نے فرمایا۔ کہ میری نماز میت کے لئے موجب راحت و سکون ہے۔ پس خواہ میت پر نماز پڑھ کر ہی اس کو کیوں نہ دفن کیا ہو۔ ایسے میت پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز جنازہ پڑھنا۔ یہ حضور کے خواص اور خصوصیات سے ہے۔ اور خصوصیات پر قیاس کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ اور یہ قبل اس کے بیان ہو چکا ہے۔ اور اگر کسی مردہ کو غسل دیکر بغیر جنازہ کئے اس کو دفن کر دیا گیا۔ تو ایسی قبر پر تو بغیر کسی اختلاف کے نماز جنازہ اس میت کے پھٹنے سے قبل پڑھا جاسکتا ہے، اور اس صورت میں تکرار نہیں ہوا ہے۔ اب ہم نماز جنازہ علی الغائب کے عدم جواز کی بحث میں مشغول ہوتے ہیں۔ پس پہلے مسئلہ کی تفصیل ذکر کر دی گئی۔ اب مسئلہ نمبر ۲ پر مطابق فقہ حنفی باذن اللہ تعالیٰ بحث کرتا ہوں۔ میت غائب پر نماز جنازہ کی بحث

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ناظرین کرام! جناب مفتی صاحب کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میت غائب پر ایک دو دفعہ نہیں متعدد دفعہ قبر پر یا غیر قبر۔ یعنی بغیر قبر کے (غائب میت پر) نماز جنازہ ادا کی ہے۔ اس لیے احناف کو بھی میت غائب پر نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہیے۔ اور آپ ﷺ نے کسی ایک مرتبہ بھی صراحتہً یا کنایہً

ممانعت نہیں فرمائی۔ تو امت کیلئے بالکل جائز ہے۔ کہ وہ کسی میت پر چاہیں تو نماز غائبانہ ادا کر سکتے ہیں۔

الجواب باذن اللہ الوہاب۔ از حافظ محمد یونس غنی عنہ۔ جناب مفتی صاحب آپ نے صحیح نہیں سمجھا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث تین قسم ہے۔ قولی۔ فعلی۔ تقریری مثلاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زبان سے ارشاد فرمایا۔ یا آپ نے کوئی کام کیا۔ یا آپ کے سامنے کسی نے کچھ کہا۔ یا کام کیا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاموشی اختیار کی پس یہ تینوں حدیث ہوں گی مانسب الی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من قول او فعل او تقریر یہ حدیث ہے۔ فعل میں احتمال خصوصیت ہوتا ہے۔ مگر قول میں احتمال خصوصیت نہیں ہوتا۔ مفتی صاحب آپ پر لازم ہے۔ کہ آپ نماز جنازہ علی الغائب کے جواز پر حدیث قولی پیش کریں۔ کہ جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے صحابہ سے فرمایا ہو۔ کہ صلوا علی المیت الغائب کہ تم میت اگر غائب ہو۔ حاضر نہ ہو۔ اس کا جنازہ پڑھا کرو۔ تمام کتب احادیث سے آپ کو یہ نہ ملے گا کہ حضور نے صحابہ کو میت غائب پر راغب کرنے کیلئے کسی وقت مطلقاً یہ ارشاد فرمایا ہو۔ کہ میت غائب پر نماز جنازہ ادا کرنا ثواب کا کام ہے۔ بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ حدیث ہے۔ جو صحاح ستہ میں مذکور ہے۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ کہ تین کام میں جلدی کرو۔ جب نماز کا وقت آجائے۔ اس کو ادا کرو اور ایم کا نکاح کر دو جب تو اس کا کفو پائے۔ اور جنازہ کو جلدی پڑھو۔ اذا حضرت جبکہ جنازہ حاضر ہو۔ کوئی آپ کا ایسا ارشاد نہیں ہے۔ کہ جس میں آپ نے مطلقاً مذکورہ نوعیت کا

جملہ کہ صلوا علی المیت الغائب زبان ذر فشاں سے ملفوظ کیا ہو۔ الجنائزہ اذا حضرت کے اس ارشاد قوی سے عام مخاطبین اور سامعین کو یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ جنازہ میں حضور میت شرط ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نماز جنازہ کی نیت میں نیت کرنا لازم ہوتا ہے۔ کہ دعا واسطے اس حاضر میت کے۔ دعا واسطے میت غائب کے۔ جنازہ میں نہیں ہے۔ اور یہ فقیر کہتا ہے۔ اگر حدیث قوی مطابق جملہ انشائیہ کے ثابت ہوتی۔ تو ہمارے فقہاء احناف کبھی بھی اپنی کتب فقہ میں نماز جنازہ علی الغائب کے ممنوع اور غیر مشروع ہونے کا ذکر نہ کرتے۔ صلی علی النجاشی اربعا۔ یہ تو فعل ہے۔ قول نہیں ہے۔ اور اگر اس واقعہ کے ضمن میں حضور نے صحابہ سے یہ فرمایا ہو کہ اٹھو اور نجاشی پر نماز جنازہ پڑھو۔ تو یہ بھی مطلقاً نماز جنازہ علی الغائب کے جواز کی علت نہیں بن سکتا۔ کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ بذات خود نماز جنازہ (علی النجاشی) پڑھنے کیلئے تیار ہو گئے تھے۔ لہذا ضمناً آپ نے صحابہ سے فرمایا۔ کہ اٹھو اور جنازہ کی تیاری کرو۔ یا جنازہ پڑھو۔ پس ہمارے علماء نے صلی علی النجاشی اربعا کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصائص میں شمار کیا۔ پس فعل میں احتمال خصوصیت ہوتا ہے۔ چنانچہ علماء نے اس جنازہ کو جو نجاشی پر غائبانہ پڑھا گیا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصائص میں شمار کیا۔ یہ فقیر جناب مفتی صاحب کو دس روپے انعام دے گا۔ اگر مفتی صاحب کوئی حدیث قوی پیش کریں کہ جس میں حضور نے مطلقاً یہ فرمایا ہو کہ غائب پر نماز جنازہ پڑھا کرو۔ انعام انعام ہی ہوتا ہے خواہ تھوڑا ہی ہو چلو ہم مفتی صاحب کو مبلغ 11 روپے انعام دے سکتے ہیں اگر وہ حدیث قوی پیش کر دیں اور آپ نے فقہاء احناف کو یہ مشورہ دیا ہے کہ انہیں نماز جنازہ علی میت غائب پڑھنا چاہئے۔

پس مشورہ دینے کے بعد آپ اپنے موقف پر دلائل پیش کرتے ہیں۔ (۱) دلیل ذکر کی۔ مگر یہ دلیل ان کی مخدوش ہے۔ اور اس سے ان کا موقف کہ میت غائب پر نماز جنازہ پڑھنا چاہئے۔ ثابت نہیں ہوتا قولہ (دلیل نمبر ۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ کہ مسلمان کے دوسرے مسلمان پر چھ حقوق ہیں۔ آخری چھ حقوق یہ ہے۔ کہ جب وہ مرجائے۔ تو اس پر نماز جنازہ ادا کرو۔ اصلی عربی الفاظ اس حق نمبر چھ کے یہ ہیں۔ ”واذا مات فاتبعہ“۔ کیا مفتی صاحب فاتبعہ کا ترجمہ یہی ہے۔ کہ جب وہ مرجائے تو اس پر نماز جنازہ ادا کرو ”اتبع یتبع اتباعاً“ کا معنی کسی لغت والے نے نماز جنازہ پڑھنا ذکر نہیں کیا۔ اور یونہی ”تبع یتبع تبعاً اور اتباع یتبع اتباعاً“ کسی کا معنی جنازہ پڑھنا نہیں ہے اور پھر یہ تعمیم نکالنا۔ اور بطور نتیجہ یہ ذکر کرنا کہ اس حدیث پاک میں نماز جنازہ کا حکم عام ہے۔ خواہ میت حاضر ہو۔ خواہ غائب آپ ذرا غور فرمائیے۔ پہلے پانچ حقوق ان کی ادائیگی میں تو مسلم کا حاضر ہونا ضروری قرار دیا گیا۔ اور اس آخری حق میں کوئی شئی مانع ہوئی کہ میت غائب کا حق غائبانہ صورت میں ادا کرنا لازم ہوگا۔ کیونکہ آپ تعیم کے قائل ہیں۔ آپ ذرا غور فرمائیں گے۔ تو یہاں لفظ اتباع سے مقصد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ ہے۔ کہ تم اس کے جنازہ کی اتباع کرو۔ اور اتباع تو جب ہوگی کہ وہ آپ کے آگے آگے ہو۔ پس حکم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ہے کہ تم اس کے جنازہ کی پیروی کرو۔ یہاں تک کہ بوقت جنازہ۔ وہ میت مسلم متبوع یا تبع ہوگا۔ پس وہ متبوع اور تبع اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔ کہ اس کی نعش آپ کے سامنے اور روبرو ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فداہ ابی و امی نے اذا مات فاتبعہ۔ فرما کر آپ نے اس مسئلہ کو بھی حل کر دیا۔ کہ مسلم

میت کے جنازہ کو متبوع اور متبع بناؤ۔ پس متبوع اور متبع کو آگے اور رو برو ہونا لازم ہے۔ پس اذا مات فاتبعہ کا جملہ مبارکہ متقاضی ہے۔ کہ اس کی لغش حاضر ہو۔ اور آپ کے سامنے ہو۔ یعنی جنازہ پڑھنے والے کے سامنے ہو۔ اور پھر آپ کا صریح ارشاد کہ الجنائزہ اذا حضرت۔ حضور میت پر صراحۃً دال ہے۔ پس فاتبعہ میں ضمیر میت کی طرف راجع ہے۔ پس اس اتباع میں میت کا سامنے ہونا لازم ہے۔ پس میت متبع اور متبوع اسی صورت میں ہوگا۔ کہ اس کی لغش آپ کے سامنے ہو۔ یہ نہیں ہے۔ کہ جنازہ اور میت غائب ہزاروں میل دور ہو اور آپ کسی میدان میں یا کسی بازار کے چوک میں۔ اس کا جنازہ پڑھ رہے ہوں۔ پس اذا مات فاتبعہ کا تقاضہ یہ ہے کہ میت حاضر ہو۔ غیوبیت کی صورت میں اتباع جنازہ کا تحقق کیسے ہو سکتا ہے۔ میرے خیال میں جناب مفتی صاحب اور ان کے ہم نوا، میت غائب کا جنازہ پڑھتے نہیں ہیں بلکہ اس بیچارے میت غائب کا جنازہ نکالتے ہیں پس خلاصہ بحث یہ ہے۔ کہ فعل میں احتمال خصوصیت ہوتا ہے۔ اور نہ ایسا فعل مقیس علیہ بنایا جاسکتا ہے۔ البتہ ایسا فعل (جو طبعی نہ ہو اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ مخصوص بھی نہ ہو) اور اس فعل پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مواظبت اور مداومت بھی کی ہو۔ اور اس فعل کے تارک پر آپ نے انکار کیا ہو۔ تو ایسا فعل بے شک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت پر واجب ہوتا ہے (نور الانوار) ہم نے جو جنازہ میت غائب پر طنز کی ہے۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر ہمارے نماز غائبانہ کے شرکاء، نجس اور پلید جو توں کے ساتھ اور بلا وضو غائب میت کی نماز جنازہ میں شریک ہوتے ہیں۔ پس یہ تو میت غائب کے ساتھ سنگین مذاق ہے۔ ہم نے اس بحث میں جناب مفتی صاحب کی لفظ فاتبعہ سے جو

گرفت کی ہے۔ تو اس سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس سے اثبات جنازہ علی الغائب نہیں ہو سکتا۔ اور ساتھ ہی ہمارا یہ مقصد تھا۔ کہ مفتی صاحب نے دلیل نمبر 2 میں علماء احناف پر ایک رکیک حملہ کیا ہے۔ کہ نجاشی پر نماز جنازہ غائبانہ ادا کی گئی ہے۔ پس عمل رسول سے جواز ثابت ہے جبکہ تاویلات و دراز کاریں تو ہم نے مفتی صاحب پر گرفت کی۔ کہ آپ بھی فاتبعہ کا ترجمہ بطور تاویل کر رہے ہیں۔ اس لئے اگر علماء احناف نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فعل مبارک میں خصوصیت کا قول اپنایا ہے تو یہ کوئی انوکھی بات نہیں ہے۔ فعل میں احتمال خصوصیت تھا۔ اور علماء احناف نے غور کیا۔ تو ان پر واضح ہوا۔ کہ یہ فعل صلوٰۃ علی المیت الغائب یہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصوصیات سے ہے۔ پس مفتی صاحب علماء احناف کے قول خصوصیت کا ابطال نہیں کر سکتے۔ بلکہ جو دلائل اپنے موقف پر قائم کرتے ہیں۔ وہ دلائل ان کے موقف کی ضد کو ثابت کرتے ہیں بے شک یہ حدیث صحاح ستہ میں موجود ہے۔ کہ صلے علی النجاشی اربعاً کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حبشہ کے بادشاہ نجاشی پر چار تکبیروں سے نماز جنازہ پڑھی۔ اس مذکورہ حدیث ہی سے ہمارے علماء نے دلیل پکڑی کہ میت پر چار تکبیروں سے نماز جنازہ پڑھی جائے۔ پس چار سے زائد تکبیروں سے نماز جنازہ پڑھنا۔ تکبیروں کے حق میں منسوخ ہے۔ مگر نماز جنازہ علی الغائب۔ مثلاً نجاشی پر جو آپ نے پڑھا۔ اس کو ہمارے علماء کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خصوصیات میں شمار کیا۔ یا یہ جنازہ نجاشی کی خصوصیت تھا بعض علماء نے اس جنازہ کے متعلق یہ بھی فرمایا۔ کہ یہ جنازہ معروفہ جنازہ نہ تھا۔ بلکہ صرف دعا تھی یعنی جنازہ لغوی تھا۔ جنازہ معروفہ نہ تھا۔ مگر یہ تیسری تاویل صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ باقاعدہ اس جنازہ میں عفو

بندی ہوئی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس جنازہ میں امام تھے۔ اور چار تکبیروں سے نماز ادا کی گئی۔ مگر یہ مفتی صاحب کا وہم ہے۔ کہ نماز جنازہ علی الغائب متعدد بار حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پڑھی ہے۔ متعدد بصورت کثرت لغوی کا تحقق نہیں ہوا۔ مگر مفتی صاحب مطابق الهاکم التکاثر حتی زرتم المقابر۔ محض کثرت۔ جنازہ علی الغائب ثابت کرنے کے لئے ان جنازوں کو بھی غائبانہ جنازوں میں شمار کرتے ہیں۔ جن جنازوں کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبر پر پڑھا۔ اور اس میں شک نہیں ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبر پر نماز جنازہ پڑھا۔ حضرت امام ترمذی فرماتے ہیں۔ اور انہوں نے اپنی کتاب جامع ترمذی میں یہ باب باندھا ہے۔ فرمایا باب ماجاء فی الصلوۃ علی القبر۔ حضرت شعبی فرماتے ہیں۔ کہ مجھے اس شخص نے خبر دی ہے۔ جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا۔ اور اس نے یہ خبر دی کہ حضور نے دیکھا کہ ایک قبر دور علیحدہ ہے۔ پس آپ کے صحابہ نے صف باندھی۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس قبر پر نماز جنازہ پڑھی۔ امام ترمذی فرماتے ہیں۔ والعمل علی هذا عند اکثر اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و غیر ہم۔ اور یہی قول شافعی ہے اور امام احمد ہے اور امام اسحاق کا بھی یہی قول ہے اور بعض اہل علم کا یہ قول ہے۔ کہ لایصلی علی القبر۔ اور یہ قول حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ حضرت امام عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا کہ جب میت بغیر جنازہ پڑھے۔ اس کو دفن کر دیا جائے تو اس کی قبر پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور حضرت امام احمد واسحاق کا بھی یہی مذہب ہے کہ قبر پر ایک ماہ تک نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے۔ اس پر انہوں نے یہ حدیث پیش کی کہ ام

سعد فوت ہوئی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موجود نہ تھے۔ غائب تھے پس جب آپ تشریف لائے تو آپ نے ام سعد کی قبر پر نماز جنازہ پڑھا۔ اور یہ ایک ماہ بعد جنازہ پڑھا گیا۔ حضرت امام نخعی اور امام ابوحنیفہ اور حضرت امام مالک رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہ مذہب ہے۔ کہ اگر بغیر نماز جنازہ پڑھے (اولاً) میت کو دفن کر دیا گیا۔ تو اس کی قبر پر جنازہ پڑھنا جائز ہے۔ اور اگر میت پر نماز جنازہ پڑھا گیا اور بعد ازاں میت کو دفن کیا گیا تو پھر نماز جنازہ قبر پر نہ پڑھا جائے۔ کیونکہ نماز جنازہ میں تکرار بطور نفل غیر مشروع ہے۔ اس صورت کے خلاف جو صورت آتی ہے کہ باوجود اس کے کہ اولاً نماز جنازہ میت پر پڑھا گیا اور میت دفن ہو گیا اور اس کے بعد حضور نے ایسے میت کی قبر پر نماز جنازہ پڑھا۔ تو اس کا جواب شیخین رحمہم اللہ نے یہ دیا کہ یہ صلوٰۃ علی القبر۔ بطریق صلوٰۃ جنازہ نہ تھی۔ بلکہ بصورت دعا تھی۔ یا یہ جنازہ معروفہ شکل میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصوصیات سے ہے۔ یہاں تک کہ بعض علماء کا یہ قول ہے۔ کہ نماز جنازہ قبر پر مطلقاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصائص سے ہے۔ خواہ اس میت پر اولاً نماز جنازہ پڑھی گئی ہو۔ یا نہ۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اپنے قول ہی سے اس خصوصیت کا نشان ملتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ میری نماز سے اہل قبر کو راحت حاصل ہوتی ہے۔ اور ان کی قبور کی ظلمت دور ہوتی ہے۔ تو صلواتی کی یا نے خصوصیت کا سماں پیدا کر دیا۔ جسے قرآن کریم میں آتا ہے۔ صل علیہم۔ ان صلاتک سکون لہم۔ پس آپ کی صلوٰۃ خواہ جس صورت میں ہو۔ دعا لغوی کی صورت میں ہو۔ یا جنازہ معروفہ کی صورت میں ہو میت وغیرہ میت کے لیے موجب سکون ہے۔

وہ حجاب ہے

اے حبیب اللہ

جس نے تجھ کو ہمہ تن کرم بنایا

ہمیں بھیک مانگنے کو تیرا آستان بتایا

مفتی صاحب چونکہ جنازہ علی القبر کو بھی نماز جنازہ علی الغائب خیال کرتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے کہا۔ کہ یہ عمل متعدد دفعہ ہوا۔ مگر ہم نے اس سے قبل یہ ذکر کیا ہے۔ کہ جو جنازہ قبر پہ پڑھا جائے۔ وہ نماز علی الغائب کے زمرہ میں نہیں ہے عین الہدایہ کے مصنف سید جسٹس امیر علی رحمہ اللہ نے فرمایا۔ قولہ اگر کہا جائے کہ کیونکر نماز جائز ہوگی (یعنی قبر پر) حالانکہ وہ نظر سے غائب ہے (یعنی میت قبر میں ہے۔ اور وہ میت غائب ہے) جواب یہ کہ ایسا غائب ہونا نماز سے مانع نہیں ہے۔ کیا نہیں دیکھتے۔ کہ قبل دفن کفن میں چھپا ہوا تھا۔ یعنی کفن میں مستور تھا (یا غائب تھا۔ تو ایسے ہی اب قبر میں مستور اور غائب ہے۔ مگر ہم نے قبل اس کے بحث کر دی ہے۔ کہ میت جو قبر میں ہو اس قبر پہ نماز جنازہ۔ جنازہ علی الغائب نہیں کہلاتی۔ O اگر ملکفن شدہ میت پر کوئی شخص رضائی یا چھوٹا مکمل ڈال دے۔ اور امام اس حالت میں اس پر نماز جنازہ پڑھ دے تو کیا کوئی عقلمند اس سے یہ سمجھے گا۔ کہ یہ جنازہ میت غائب پر پڑھا گیا ہے۔ اور جناب مفتی صاحب کے نزدیک یہ صورت مذکورہ بھی نماز جنازہ علی الغائب کی ہونی چاہیے۔ کیونکہ اس حالت میں میت مکمل طور پر مستور اور غائب ہے۔ پس یہ صورت اور میت کا قبر میں ہونا ان دونوں کو جنازہ علی میت غائب تصور کرنا درست نہیں ہے۔ اور مفتی صاحب کا یہ کہنا۔ کہ یہ نماز غائبانہ حضور نے کثرت کے ساتھ پڑھی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ کثرت کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ نجاشی پر اور معاً یہ

بن معاویہ ان ہر دو پر حضور نے نماز غائبانہ پڑھی۔ اور حضرت مولانا احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے تین کا قول ذکر کیا ہے۔ آپ نے دو پر پڑھایا تین پر پڑھا۔ یہ آپ کی خصوصیات سے ہے۔ مگر جس طریقہ سے مفتی صاحب کثرت نماز جنازہ علی الغائب ثابت کرنے کی سعی کرتے ہیں وہ طریقہ صحیح اور درست نہیں ہے۔ قبر پر صلاۃ جنازہ۔ یہ نماز علی میت غائب کے زمرہ میں نہیں ہے۔

جناب مفتی صاحب نے اپنے فتویٰ میں ایک عنوان باندھا۔ عنوان یہ ہے کہ نماز غائبانہ کے ناجائز ہونے کی سب سے بڑی دلیل پر غور صفحہ 19 قولہ جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ کے عدم جواز پر سب سے بڑی دلیل یہ دی جاتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ادا نہیں کی گئی الخ۔ ناظرین کرام! آپ ذرا مفتی صاحب کے استدلال پر غور و فکر کریں۔ جو دلیل عدم تکرار جنازہ کی صاحب ہدایہ نے ذکر کی ہے۔ کہ تکرار جنازہ مشروع نہیں ہے۔ اگر مشروع ہوتا۔ تو قبر انور پر نماز جنازہ پڑھنا لوگ ترک نہ کرتے۔ پس جو دلیل صاحب ہدایہ عدم تکرار جنازہ کی ذکر کرتے ہیں۔ جناب مفتی صاحب اس کو نماز غائبانہ کے عدم جواز پر حمل کرتے ہیں۔

جناب مفتی عبد القیوم صاحب ایک تیر سے دو شکار حاصل کرنے کے عادی ہیں آپ اپنے خلاصہ بحث میں ہر دو یعنی تکرار نماز جنازہ اور جنازہ غائبانہ ہر دو کے متعلق یوں رقم طراز ہیں۔ صفحہ 21 خلاصہ بحث یہ کہ میت پر غائبانہ نماز ادا کرنا۔ یا دوبارہ نماز ادا کرنا اگر ضرورت ہو۔ تو بالکل جائز ہے۔ اس کی ممانعت کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اقول مفتی صاحب نے ضرورت کی وضاحت نہیں کی۔ کہ وہ کونسی ضرورت ہے۔ جو جواز پیدا کر رہی ہے۔ بے شک یہ مقولہ صحیح اور درست ہے۔ کہ

الضرورات تبیح المحظورات۔ کہ ضرورتیں ممنوع اشیا کو مباح کر دیتی ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے۔ کہ مفتی صاحب ان ہر دو مسئلہ کو فی ذاتہ ممنوع اور غیر مشروع سمجھتے ہیں۔ لیکن بوجہ ضرورت کے یہ ہر دو ممنوع مباح ہو جاتے ہیں۔ مفتی صاحب نے ضرورت کا سہارا لیکر واضح کہہ دو کہ میں اندر سے تمہارے ساتھ ہوں۔ اور یہ اختلاف میرا صرف ظاہر کے اعتبار سے ہے اگر مجھے یا کسی میرا ہمنوا کو ضرورت لاحق ہو جائے تو اس وقت میں ان ہر دو کو جائز اور مباح سمجھتا ہوں۔ جناب مفتی صاحب نے اپنے فتویٰ میں ایسے اقوال بھی ذکر کئے۔ جو ان کے موقف کے خلاف تھے۔ مگر وہ خاموشی کے ساتھ ان کو ذکر کرنے کے بعد ان سے گذر جاتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ طریقہ عملاً اختیار کیا ہے۔ ورنہ جوشی اپنے موقف کے خلاف ہو اس کا جواب دینا لازم ہوتا ہے۔ مثلاً صفحہ ۲۰ پر بیان کیا۔ ”ثم دخل الناس علی رسول اللہ یصلون علیہ ارسالاً دخل الرجال حتی اذا فرغوا“ الخ پھر اس کی شرح ابن سہیل رحمہ اللہ نے جو ذکر کی ہے۔ اس کو یوں ذکر کیا۔ ”ہذا خصوص بہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا یكون هذا العمل الا من توقیف“ الخ جناب ابن سہیل نے مذکورہ بالا عبارت کی شرح کی۔ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جنازہ حجرہ شریفہ میں بغیر امام کے کئی بار ادا ہوا۔ کہ لوگ اتنی مقدار حجرہ شریفہ میں داخل ہوتے۔ جتنی اس میں گنجائش تھی تو یہ جماعت جنازہ معروفہ نہ پڑھتی۔ مثلاً دس دس بندے حجرہ شریفہ میں داخل ہوتے۔ تو جب ایک جماعت حجرہ شریفہ (جہاں حضور کا سریر مبارک تھا) میں داخل ہوتی۔ تو یہ جماعت جنازہ بصورت درود شریف پڑھتی اور پڑھنے کے بعد حجرہ سے خارج ہو جاتی۔ تو پھر دوسری جماعت

پھر تیسری جماعت آخر تک۔

حتیٰ کے آخری جماعت میں حضرت ابوبکر صدیق اور فاروق اعظم شریک تھے۔ پس صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما ہر دو داخل حجرہ ہو کر ہر دو نے نماز جنازہ بصورت درود شریف پڑھی۔ پس حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت فاروق سب سے آخر میں حجرہ شریفہ میں داخل ہوئے۔ اور نماز جنازہ سے فارغ ہوئے اس پر ابن سہیلی فرماتے ہیں۔ کہ جنازہ کی یہ صورت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خصوصیت تھی اور یہ صورت جنازہ توقیفی تھا۔ اس میں عقل کو کوئی دخل نہیں ہے۔ بلکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے جمیع صحابہ کو اپنے اوپر نماز پڑھنے کا طریقہ کہ جنازہ بصورت درود ہو۔ امام نہ ہو وغیرہما۔ ان سب کی آپ نے اپنے صحابہ کو خبر دی ہوگی۔ جناب ابن سہیلی کے مندرجہ ذیل لفظوں پر غور کریں۔ الفاظ یہ ہیں۔ ”ولا یكون هذا العمل الا عن توقیف“۔ یہ الفاظ واضح کرتے ہیں۔ کہ صحابہ نے از خود یہ صورت جنازہ اختراع نہیں کی۔ بلکہ ان کو حضور نے اس طرح پڑھنے کی وصیت کی۔ اب یہاں سوال ہے کہ جب پہلی جماعت نے حضور پر نماز جنازہ بصورت درود شریف بہ نیت جنازہ پڑھا۔ تو فرض ساقط ہو گیا۔ اور نفل جنازہ تو غیر مشروع ہے۔ تو دوسری اور تیسری اور چوتھی بار کے جنازے (مثلاً) یہ تو اس تکرار کے ضمن میں آتے ہیں۔ جو تکرار غیر مشروع ہے۔ آخری بار ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا نماز جنازہ پڑھنا وہ تکرار نفل جنازہ غیر مشروع کی حد میں نہیں آتا۔ کیونکہ ابوبکر صدیق تو خلیفہ تھے۔ جن کا حق تقدم صلوٰۃ جنازہ میں سب سے اول اور اقدم تھا۔ چونکہ یہ صاحب حق ہیں۔ اس لیے ان کا نماز جنازہ بطور نفل غیر مشروع نہیں ہوگا۔ بلکہ مشروع ہوگا۔ مگر پہلی

جماعت کے بعد نماز جنازہ بصورت تنفل جنازہ نہ مشروع کی حد میں آتا ہے۔ اسی کا جواب ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے دو طریقہ سے دیا۔ اول یہ کہ یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصوصیات سے ہے۔ کہ بغیر امام کے جتنی دفعہ بھی تکرار کے ساتھ نماز جنازہ پڑھا گیا ہے۔ وہ سب مشروع ہے۔ اور یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصوصیات سے ہے۔ اور پھر اس خصوصیت سے ذرا بڑھ کر فرمایا کہ یہ عمل تکرار جنازہ بغیر امام کے عمل توقیفی تھا۔ جس کی حضور نے اپنے صحابہ کو خود ہی اجازت دی تھی اور ہم نے قبل اس کے اس بحث میں صاحب مین الہدایہ کا قول ذکر کیا ہے۔ کہ سید جسٹس امیر علی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ کہ محتمل یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جنازہ فرض کفایہ نہ تھا۔ سب صحابہ پر فرض مین تھا۔ پس ہر صحابی نے اس فرض کو ادا کیا۔ اب کسی نوع کا سوال نہ رہا۔ اور کسی جواب کی ضرورت نہ رہی پس یہ ظاہر اور ثابت ہے۔ کہ جمیع صحابہ مہاجرین و انصار نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز جنازہ پڑھی۔ پس بعض مبتدعین جاہلین کا یہ سوال باطل ہے۔ کہ ابو بکر صدیق و فاروق نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نماز جنازہ نہیں پڑھا۔ یہ بالکل غلط ہے۔ صلی علیہ المہاجرین و الانصار۔ جمیع مہاجرین اور انصار نے آپ پر نماز جنازہ پڑھا۔ فافہم

نوٹ! حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نماز جنازہ میں جو تکرار ہوا ہے۔ وہ جواز تکرار کی دلیل نہیں بن سکتا۔ اصل وجہ یہ ہے کہ فقہ حنفی کے قواعد اس وقت موجودہ توشیحی شکل میں نہیں تھے۔ اور علوم تو بلا حق افکار مکمل ہوتے ہیں۔ پس بوجہ عدم علم۔ تکرار صلاۃ ہوا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو معاف کرے۔

جناب مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ صلاۃ جنازہ کے عدم تکرار۔ نیز اتمناع صلاۃ

علی الغائب پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ یہ ان کا کہنا صحیح نہیں ہے۔ ذرا آپ بحر الرائق ص ۷۹ اول کا مطالعہ فرمائیے اس میں یوں ہے۔ ”ولو كان الامام على طهارة والقوم على غيرها لاتعداد لان صلاة الامام صحت فلو اعدوا وتكرر الصلوة وانه لا يجوز“ فرمایا اگر امام صاحب طہارت ہو۔ اور قوم بے طہارت۔ بے وضو ہو۔ تو نماز جنازہ کا اعادہ نہ ہوگا۔ کیونکہ امام کی نماز تو بوجہ طہارت صحیح ہوگی۔ نماز جنازہ ادا ہو گیا۔ پس اگر قوم وضو کر کے نماز کا اعادہ کرے۔ تو نماز جنازہ کا تکرار ہو جائے گا اور بے شک تکرار صلاۃ جنازہ جائز نہیں۔ دیکھئے صاحب بحر الرائق بر ملا کہہ رہے ہیں کہ تکرار نماز جنازہ جائز نہیں ثابت ہوا۔ کہ مفتی صاحب کا یہ کہنا۔ کہ مجھے حنفی ہونے پر فخر ہے۔ یہ دعویٰ جب صحیح بنتا ہے۔ کہ آپ علماء احناف کی بات تسلیم کریں۔ کیونکہ حنفی فقہا تکرار نماز جنازہ کے قائل نہیں ہیں۔ بحر الرائق کے اسی صفحہ پر ہے۔ ”وزاد فی فتح القدير وغيره شرطاً ثالثاً فی المیت وهو وضعه امام المصلی“ فلا تجوز علی غائب فرمایا کہ فتح القدير اور اس کے غیر میں تیسری شرط میت میں یہ ہے کہ وہ نمازی کے آگے سامنے رو برو ہو۔ پس غائب پر نماز جنازہ نہ ہوگا۔ پس صاحب بحر الرائق بر ملا کہہ رہے ہیں۔ کہ غائب پر نماز جنازہ ناجائز ہے۔ شرح نقایین اول ص ۱۳۳ ”لكن بشرط اسلام المیت فلا يجوز علی کافر ولا تصل علی احد منهم ولا تقم علی قبره انهم کفروا بالله ورسوله وبشرط طهارته. فلا تجوز بلا غسل و تیمم. الا اذا دفن بدون احدھما ولم یکن اخراجه الا بالبنش فانہ یصلی علی قبره للضرورة وبشرط ان یكون موضوعا امام المصلی فلا يجوز علی

غائب۔ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ اس شرط کے ساتھ کہ میت مسلمان ہو۔ پس کافر میت پر نماز جنازہ جائز نہ ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ آپ کسی منافق پر نماز جنازہ نہ پڑھیں اور نہ ہی اس کی قبر پر کھڑے ہوں بے شک انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا۔ اور میت کی طہارت بھی شرط ہے۔ بغیر غسل اور تیمم کے اس کا نماز جنازہ ممنوع ہے۔ مگر جب بغیر طہارت دفن کر دیا گیا تو اب اس کو غسل دیتے ہیں اگر نبش قبر ہو جاتا ہے۔ کہ بغیر نبش قبر اس کا نکالنا ممکن نہیں ہے۔ تو بوجہ ضرورت اس کی نماز جنازہ قبر پر ہی پڑھ دو۔ اور یہ بھی میت میں شرط ہے کہ میت نمازی کے آگے سامنے رو برو ہو۔ پس اگر میت غائب ہو۔ تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا مشروع نہ ہوگا۔

شرح نقایہ حاشیہ ص ۱۳۳ ”اما صلاتہ علیہ الصلوۃ والسلام علی النجاشی“ الخ۔ نجاشی پر نماز جنازہ۔ جو حضور اکرم صلی علیہ وآلہ وسلم نے پڑھا۔ تو یہ نماز اس بنا پر تھی کہ نجاشی کا سریر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے لایا گیا۔ اور نجاشی کا جنازہ بحال مشاہدہ آپ نے پڑھا۔ پس امام کا مشاہدہ یا میت کا امام کے سامنے ہونا ہی مقتدیوں کی اقتدا کیلئے یہ کافی ہے۔ مقتدیوں کا رو برو ہونا اس صورت میں کوئی شرط نہیں ہے۔ اور بحر الرائق میں یہ بھی صراحتہ مذکور ہے۔ ج اول ص ۱۷۹۔

”اما صلاتہ علی النجاشی۔ فاما لانه رفع له علیہ السلام سریرہ حتیٰ راہ بحضرته فتکون صلاۃ من خلفہ علی میت یراہ الامام دون المامومین و هذا غیر مانع من الاقتداء واما ان یکون مخصوصاً بالبنی۔ وقد اثبت کلاً منهما بالدلیل فی فتح القدیر“

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز حضرت نجاشیؓ جو غائب تھا (ملک

جسہ کا بادشاہ) یا تو اس کی یہ وجہ ہے کہ آپ نے اس کو اپنے حضور میں دیکھا۔ یعنی نجاشی کے سر پر اور جنازہ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے لایا گیا یہاں تک کہ آپ نے اس کو اپنے حضور میں دیکھا۔ پس یہ نماز ایسی ہے۔ کہ میت امام کے روبرو ہے۔ مگر مقتدیوں سے وہ غائب ہے اور یہ شے اقتدا سے مانع نہیں ہے۔ یا اس کا جواب یہ ہے کہ جنازہ علی الغائب مخصوص بہ نجاشی تھا۔ اور فتح القدیر نے ان ہردو کو دلائل کے ساتھ ثابت کیا۔ پس جنازہ میں میت کا حضور شرط ہے۔ اور انقضاء شرط سے انقضاء مشروط ہو جاتا ہے۔ رہا تکرار نماز جنازہ تو ایک دفعہ پڑھنے سے جب فرض ادا ہو گیا۔ اور نفل تو جنازہ میں غیر مشروع ہے۔ کیونکہ اس کے اول دفعہ پڑھنے میں بھی بوجہ تشبہ اس میں کوئی حسن لذاتہ نہیں ہے۔ اسی بنا پر آخری صف جو اس تشبہ سے کچھ علیحدہ محسوس ہوتی ہے۔ اس کو جنازہ کا ثواب زیادہ ہے۔ اور پہلی صف کو ثواب کم ملے گا۔ پس جنازہ کا حسن لغیرہ ہے۔ یعنی اس کا حسن اس وجہ سے ہے کہ اس میں حق مسلم کی ادائیگی ہے ورنہ فی ذاتہ اس میں کیا حسن دھرا ہے۔ پس چونکہ اس میں ”تشبہ بعبادۃ الصنم“ ہے۔ لہذا فضول تکرار سے اجتناب لازم ہے۔ اور تکرار بطور نفل جس کے لئے مشروع نہیں ہے اس شخص کو تکرار سے روکا جائیگا۔ جناب مفتی صاحب اپنے فتویٰ کے آخر ص ۳۲ پہ یوں تحریر کرتے ہیں۔ مفتی صاحب نے فرمایا۔ قولہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز جنازہ جس طرح روز اول سے شروع ہوئی اس میں آج تک ایک لمحہ کا انقطاع نہ ہو ورنہ ہوگا۔ جناب مفتی صاحب نے ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی کی ایسی تفسیر ذکر کر دی جو آج تک کسی مفسر نے نہیں کی۔ کیا جنازہ بحال حیات بھی کسی کا پڑھا جاتا ہے۔ جنازہ کا اختصاص بحال ممات ہے۔ یعنی فوت ہونے کے بعد

ہے۔ اور بے شک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر موت وارد ہوئی۔ یہ صحیح ہے کہ مفتی صاحب نے آخر میں جنازہ۔ یعنی درود شریف کی قید لگائی۔ مگر اصل حقیقت تو انہوں نے واضح کر دی۔ کہ بیشک اللہ اور اس کے فرشتے حضور کا ہمیشہ سے جنازہ پڑھ رہے ہیں۔ کیا اس تقریر سے حضور کی مدح سرائی ہو رہی ہے؟ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے متعلق مدارج النبوة جلد دوم میں تحریر فرمایا۔ کہ حضرت امام مالک جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر پر تشریف لاتے۔ تو آپ فرماتے ہیں۔ میں نے (زرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) حضور کو دیکھا۔ قبر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے الفاظ زبان پر نہ لاتے۔ کیونکہ لفظ قبر میت اور مردہ کی یاد دلاتا ہے۔ اور آپ اس لفظ قبر کو زبان پر لانا گوارا نہ کرتے ناظرین کرام! جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نماز جنازہ بصورت درود شریف ادا کیا۔ اور حضرت ابوبکر صدیق اور فاروق اعظم نے حضور کے کمالات کا بھی تذکرہ کیا۔ تو یہ آخری جنازہ تھا۔ اس کے بعد لفظ جنازہ کا اطلاق اور بصورت درود شریف جنازہ پڑھنا ممنوع ہوگا۔ کسی محدث اور فقیہ نے اس کے جواز کا قول نہیں کیا۔ بلکہ یہ غیر مشروع ہے۔ مثلاً صبح کے وقت نیت فرض کے ساتھ جب آپ دو رکعت نماز پڑھیں گے تو یہ دو رکعت نماز فرض آپ کی ہوئی۔ اور صبح طلوع آفتاب کے بعد مکروہ وقت گزرنے کے بعد آپ دو رکعت بصورت نیت نفل پڑھیں گے۔ تو یہ دو رکعت آپ کے نفل ہیں۔ تو یہ دو رکعت نفل اور دو رکعت فرض صبح صورتاً واحد ہیں۔ مگر حقیقتاً پہلے دو فرض ہیں۔ اور دو رکعت بعد والے نفل اشراق ہونگے (مثلاً) حضور کے وصال کے بعد کا درود جب آپ کا سریر ہجرہ

عائشہ میں تھا۔ وہ درود ایک فرض کی ادائیگی کیلئے تھا۔ مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تدفین کے بعد جواب ہم درود شریف پڑھتے ہیں۔ یہ ہمارا درود شریف بالغ ہونے کے بعد ایک دفعہ پڑھنا فرض ہے۔ اس کے بعد اس کا تکرار ہمارے لیے بطور نفل درجہ استحباب میں ہے۔ اور بے شک ہمارے پاس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں بجز ہدیہ درود شریف کے اور کیا ہے۔ مگر یہ ہم بہ نیت جنازہ نہیں پڑھتے۔

یا سید الانام درود جناب تو

ورد زبان ما است ماہ و سال و صبح و شام

نزدیک توچہ تحفہ فرستادیم ماز دور

در دست ماہمیں صلوت است و السلام

مولای صل وسلم دائماً ابداً علی حبیبک خیر الخلق کلہم

حافظ محمد یونس چکوالوی الحال جامع شاہ ولایت ضلع گجرات

غائبانہ نماز جنازہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری

گذشتہ سال ماہ اگست کے شمارے میں مفتی محمد عبدالقیوم خان صاحب نے غائبانہ نماز جنازہ سے متعلق اپنا موقف بیان کیا۔ انہوں نے علمی دلائل کے ذریعے اپنے نقطہ نظر کو ثابت کیا اور آخر میں تحقیق مسائل کے دیا نندارانہ علمی معیار کے پیش نظر اختلاف کرنے والوں کو دعوت بھی دی۔ بہر حال فقہی مسائل میں استنباط و استخراج کے شرعی اصول و ضوابط کو سامنے رکھتے ہوئے اختلاف رائے اہل علم کا حق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے مفتی صاحب کی تحقیق اور نقطہ نظر کو بلا کم و کاست شائع کیا حالانکہ ان کا نقطہ نظر جمہور احناف کے برعکس تھا۔ ہمارے بہت سے قارئین اور خصوصاً علماء حضرات نے ان سے اصولی اختلاف کیا۔ اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ یہ تحریک منہاج القرآن کا موقف نہیں بلکہ ان کی اپنی تحقیق تھی۔ گذشتہ دنوں اجتماعی اعتکاف کے دوران بعض احباب نے قائد تحریک پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری سے غائبانہ نماز جنازہ سے متعلق ان کا نقطہ نظر دریافت کیا تو آپ نے درج ذیل وضاحت فرمائی۔

غائبانہ نمازہ جنازہ کے بارے میں میری تحقیق اور فتویٰ امام اعظم ابوحنیفہؒ اور مذہب حنفی کے عین مطابق ہے یعنی میں اسے جائز نہیں سمجھتا۔ البتہ کوئی محض دعائے مغفرت کی نیت سے شریک ہونا چاہے تو حرج نہیں۔ وہ نماز نہیں فقط دعا تصور ہوگی۔ میت کا امام کے سامنے حاضر ہونا نماز جنازہ کی شرائط میں سے ہے۔ مقتدی اگر نہ بھی دیکھ رہے ہوں تو حرج نہیں۔ میت کا صرف امام کی نظر کے سامنے ہونا ہی کافی ہے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ اصحاب ستہ نے حضرت ابوہریرہؓ اور بخاری و مسلم نے حضرت جائز سے بادشاہ حبشہ نجاشی کی نماز جنازہ کی جو روایت کی ہے وہ غائبانہ نماز جنازہ کے جواز کی دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ وہ حضور ﷺ کے خصائص میں سے ہے۔ حضور ﷺ نے نجاشی کی نماز جنازہ غائبانہ نہیں بلکہ بالکشف (مشاہدہ کے ساتھ) پڑھائی تھی۔

اس امر کی تصریح خود صحابہ کرامؓ کے بیان سے ہوتی ہے جیسے صحیح ابن حبان میں عمران بن حصینؓ و دیگر صحابہؓ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: ”وہم لا یظنون الا ان حسانہ بس یدہ“ اور جملہ صحابہؓ یہی خیال رکھے ہوئی تھے کہ نجاشی کا جنازہ حضور ﷺ کے سامنے حاضر ہے۔ اسی طرح صحیح ابوعوانہ میں بھی انہی سے مروی ہے

”فصلینا خلفہ ونحن لا نری الا ان الحصارۃ قد امسا“ ہم نے حضور ﷺ کے پیچھے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی اور ہمارا یقین یہی تھا کہ جنازہ ہمارے سامنے موجود ہے۔ فتح الباری عمدۃ القاری اور شرح المواہب وغیرہ سب میں یہی

الفاظ مذکور ہیں۔ امام ابن حجر عسقلانی نے امام واحدی کی کتاب "اسباب النزول کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت نقل کی ہے جس میں آپؐ نے فرمایا: "كشفت للنبي ﷺ عن سرير النجاشي حتى راه و صلى عليه"
 "نجاشی کا جنازہ حضور ﷺ کیلئے ظاہر کر دیا گیا تھا۔ یہاں تک کہ حضور ﷺ نے اسے دیکھا اور اس پر نماز ادا فرمائی"
 اسی روایت کو شرح الزرقانی علی المواہب میں بھی نقل کیا گیا ہے۔ لہذا حضور ﷺ کا نجاشی پر نماز جنازہ ادا فرمانا غائبانہ نہیں بلکہ بالکشف والمشاہدہ ہے۔ فتح الباری میں امام کرمانی کا قول بھی اسی امر کی تصریح میں درج ہے کہ "کان غائباً عن الصحابة" نجاشی کا جنازہ صرف صحابہ سے غائب تھا۔ چونکہ حضور ﷺ کے سامنے حاضر تھا اس لئے مقتدی صحابہ بھی اسی حکم میں داخل ہو گئے۔

واقدی نے المغازی میں ملک شام کی جنگ موتہ کے حوالے سے بھی یہی روایت کی ہے کہ "جنگ کا پورا منظر کشفاً حضور ﷺ کے سامنے تھا اور حضور ﷺ امرائے جنگ موتہ کی یکے بعد دیگرے شہادت کی خبر بھی دیتے جاتے تھے اور نماز جنازہ بھی پڑھا رہے تھے۔ زید بن حارثہ اور جعفر بن ابی طالب دونوں کیلئے آپ ﷺ نے فرمایا "انکا جنازہ میرے سامنے ہے" اور یہاں تک فرمایا "دیکھو وہ جنت میں داخل ہو چکے ہیں اور خوش جنت میں پھر رہے ہیں" اور پھر حضرت جعفرؓ کیلئے یہاں تک فرمایا کہ "میدان جہاد میں ان کے جودوں بازو کاٹ دیے گئے تھے ان کے بدلے انہیں دونوں بازو عطا فرمائے گئے ہیں اور وہ جنت میں اتر رہے ہیں۔"

واقدی اگر عندالحد ثین ثقہ نہ بھی ہوں تو بھی تاریخی روایات میں تو معتبر ہیں۔ مزید برآں طبرانی نے معجم اوسط میں ابوامامہؓ سے روایت کیا ہے کہ ہم غزوہ تبوک میں تھے جب معاویہ بن معاویہ مزیٰ کا مدینہ میں انتقال ہوا۔ حضور ﷺ کیلئے زمین سمیٹ دی گئی۔ جبریل امینؑ نے اپنے پر زمین پر مارے تو جنازہ حضور ﷺ کے سامنے آ گیا سو حضور ﷺ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اس کو ملا علی قاری نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں بھی نقل کیا ہے۔

مجمع الزوائد میں درج ہے کہ امام ابوالاحد حاکم نے یہاں تک روایت کیا ہے "حتى نظرونا الى مكة والمدينة مصلين عليه" "یہاں تک کہ ہمیں بھی مکہ مدینہ نظر آنے لگے اس وقت حضور ﷺ نے نماز جنازہ پڑھی" یہی تفصیل "الاصابه في تميز الصحابة" میں بھی منقول ہے۔

مذکورہ بالا جملہ روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے جب بھی کسی دور دراز مقام پر وفات پانے والے شخص کی نماز جنازہ پڑھائی تو وہ آپ کیلئے غائبانہ نہ تھی بلکہ آپ ہمیشہ جنازہ کو سامنے دیکھ کر نماز پڑھاتے تھے۔ سو یہ عمل جب بھی حضور ﷺ سے صادر ہوا وہ آپ کے خصائص میں سے تھا۔ اسی پر احناف کا فتویٰ ہے اور اس کا میں بھی قائل و عامل ہوں۔ ہم دیگر آئمہ مذاہب کا ابطال یا ان کی تکذیب ہرگز نہیں کرتے نہ ہی یہ اہل حق کا شیوہ ہے۔ ہر ایک کے پاس اپنے اپنے دلائل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو حق و ثواب پر کاہن فرمائے۔ (آمین بجاہد سید المرسلین ﷺ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سایہ مصطفیٰ، مایہ اصطفاء

عز و ناز خلافت پہ لاکھوں سلام

یعنی اس افضل الخلق بعد الرسل

ثانی اشنین ہجرت پہ لاکھوں سلام

اصدق الصادقین، سید المتقین

چشم و گوش وزارت پہ لاکھوں سلام